

ÚZEMNÍ PLÁN JANOV BYL SPOLUFINANCOVÁN Z PROSTŘEDKŮ MINISTERSTVA PRO MÍSTNÍ ROZVOJ



ÚZEMNÍ PLÁN
JANOV

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU JANOV

II.A TEXTOVÁ ČÁST



URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A PODKLADY, ÚTP, PROJEKTOVÁ A PORADENSKÁ ČINNOST, EKOLOGIE, GIS

NÁZEV ZAKÁZKY: ÚZEMNÍ PLÁN JANOV

OBJEDNATEL: MĚSTO JANOV
KRAJ: MORAVSKOSLEZSKÝ

ZPRACOVATELÉ:

URBANISICKÁ KONCEPCE, OCHRANA PŘÍRODY:	ING. ARCH. HELENA SALVETOVÁ
DEMOGRAFIE, GEOGRAFIE, ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:	RNDr. MILAN POLEDNIK
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA:	ING. IVA MIČKOVÁ
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA:	ING. IVA MIČKOVÁ ING. VÁCLAV ŠKVAIN
ZAPRACOVÁNÍ ÚSES:	ING. PETR ŠÍŘINA
ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA, LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ:	LIBUŠE FRANČÍKOVÁ
VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ZPF A PUPFL:	MARCELA VOZÁRIKOVÁ

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: ING. ARCH. HELENA SALVETOVÁ
TELEFON: 596939530
E-MAIL: h.salvetova@uso.cz

ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO: U – 578

DATUM: LEDEN 2017

ZPRACOVALO: URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s. r. o.
SPARTAKOVců 3, 708 00 OSTRAVA-PORUBA

.....

Obsah	str.
Úvod	1
A. Postup při pořízení Územního plánu Janov	2
B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	4
C. Údaje o splnění Zadání územního plánu Janov a o splnění Pokynů pro úpravu návrhu Územního plánu Janov po společném jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi	5
C.1 Údaje o splnění Zadání územního plánu Janov	5
C.2 Údaje o splnění Pokynů pro úpravu návrhu Územního plánu Janov po společném jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi	20
D. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	21
E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	21
E.1 Vymezení zastavěného území	21
E.2 Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot	21
E.2.1 Základní koncepce rozvoje města vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem	21
E.2.2 Základní koncepce rozvoje města	22
E.2.3 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území	29
E.3 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	34
E.3.1 Urbanistická koncepce	34
E.3.2 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby	38
E.3.3 Systém sídelní zeleně	39
E.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování	39
E.4.1 Dopravní infrastruktura	39
E.4.1.1 Pozemní komunikace	39
E.4.1.2 Provoz chodců a cyklistů	42
E.4.1.3 Doprava statická – odstavování a parkování automobilů	42
E.4.1.4 Hromadná doprava osob	43
E.4.2 Technická infrastruktura	43
E.4.2.1 Vodní hospodářství	43
E.4.2.2 Energetika, elektronické komunikace	47
E.4.2.3 Ukládání a zneškodňování odpadů	51
E.4.3 Občanské vybavení veřejné infrastruktury	51
E.4.4 Veřejná prostranství	52
E.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	52
E.5.1 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití	52
E.5.2 Územní systém ekologické stability	54

E.5.3	Prostupnost krajiny	60
E.5.4	Protierozní opatření	60
E.5.5	Ochrana před povodněmi	60
E.5.6	Podmínky pro rekreační využívání krajiny	61
E.5.7	Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin	61
E.6	Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití	61
E.7	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	66
E.8	Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	66
E.9	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	66
F.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	67
G.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa	68
H.	Výsledek přezkoumání Územního plánu Janov	71
H.1	Vyhodnocení souladu Územního plánu Janov s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	71
H.2	Vyhodnocení souladu Územního plánu Janov s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	89
H.3	Vyhodnocení souladu Územního plánu Janov s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	92
H.4	Vyhodnocení souladu Územního plánu Janov s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	93
I.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	110
J.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	110
K.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	112
L.	Rozhodnutí o námitkách, včetně odůvodnění	112
M.	Vypořádání připomínek	112
N.	Uložení dokumentace	112
	Použité podklady	114
	Seznam použitých zkratk	116

ÚVOD

Územní plán Janov je zpracován na základě smlouvy o dílo, uzavřené mezi objednatelem, Městem Janov a zhotovitelem, Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o., dne 4. 1. 2016.

Územní plán Janov obsahuje:

I. Územní plán Janov

I.A Textová část

I.B Grafická část

- | | |
|--|----------|
| 1. Výkres základního členění území | 1 : 5000 |
| 2. Hlavní výkres | 1 : 5000 |
| 3. Výkres koncepce dopravní a technické infrastruktury | 1 : 5000 |
| 4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 5000 |

II. Odůvodnění územního plánu Janov

II.A Textová část

II.B Grafická část

- | | |
|--|------------|
| 5. Koordinační výkres | 1 : 5000 |
| 6. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5000 |
| 7. Výkres širších vztahů | 1 : 50 000 |

III. Vyhodnocení vlivů územního plánu Janov na udržitelný rozvoj území

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU JANOV

Obec Janov měla zpracovaný Územní plán obce Janov (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., květen 2000); jeho platnost skončila 31. 12. 2015. Rozhodnutí o pořízení nového územního plánu bylo schváleno usnesením Zastupitelstva města Janov ze dne 13. 4. 2015.

Návrh zadání Územního plánu Janov zpracoval v říjnu 2015 pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem. Návrh zadání byl zpracován v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Návrh zadání byl projednán v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu včetně oznámení o vystavení návrhu zadání dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a městu Janov, pro které se územní plán zpracovává, opatřením č.j. Mukrn/201540817/RR/VE/Pi ze dne 19. 10. 2015. Pořizovatel doručil návrh zadání veřejnou vyhláškou. Oznámení o vystavení návrhu zadání bylo zveřejněno na úřední desce Městského úřadu Krnov od 20. 10. 2015 a na úřední desce Městského úřadu Janov od 21. 10. 2015.

Na základě výsledků projednávání – uplatněných vyjádření, podnětů a připomínek – upravil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání a předložil jej zastupitelstvu obce ke schválení. Zadání Územního plánu Janov schválilo Zastupitelstvo města Janov dne 14. 12. 2015.

Na základě schváleného zadání byl v červenci 2016 zpracován návrh Územního plánu Janov pro společné jednání; obci byl návrh územního plánu předán dne 4. 7. 2016.

Při projednávání návrhu Územního plánu Janov pořizovatel postupoval podle ustanovení § 50 stavebního zákona. Návrh územního plánu byl doručen ve smyslu ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona veřejnou vyhláškou (č.j.KRNOOV-39115/2016 piev ze dne 15. 8. 2016), v níž bylo upozorněno na možnost uplatnění připomínek u pořizovatele, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení. Současně s vystavením veřejné vyhlášky o doručení návrhu územního plánu veřejnou vyhláškou byla dokumentace návrhu předmětné ÚPD včetně Vyhodnocení vlivů Územního plánu Janov na udržitelný rozvoj území vystavena u pořizovatele a na internetových stránkách města Krnov (od 16. 8. 2016). Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Krnov od 17. 8. 2016 a na úřední desce Města Janov od 16. 8. 2016.

Úřad územního plánování oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu Územního plánu Janov podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona samostatně (viz doručenky) dotčeným orgánům, krajskému úřadu, Městu Janov a sousedním obcím dopisem č.j.: KRNOOV-39151/2016 piev ze dne 15. 8. 2016. Společné jednání s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem se uskutečnilo dne 5. 9. 2016 na MěÚ Krnov, odboru výstavby. Obsahem oznámení o společném jednání byla i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek, a to včetně lhůty pro jejich uplatnění. Tato lhůta byla stanovena v souladu se zákonem – do 30 ti dnů ode dne společného jednání. Zároveň pořizovatel upozornil dotčené orgány, že doloží-li nejpozději při společném jednání závažný důvod (konkrétní), který mu brání k uplatnění stanoviska ve výše stanovené lhůtě, a uvede lhůtu, ve které stanovisko uplatní, je možno lhůtu pro uplatnění stanoviska prodloužit nejdéle o 30 dnů. Dotčené orgány byly dále upozorněny, že jsou vázány svým předchozím stanoviskem a navazující stanovisko může dotčený orgán v téže věci

uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno, a dále, že k později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží. Ze společného jednání o návrhu předmětné ÚPD byl pořízen záznam, který je založen ve spisu.

Vzhledem k tomu, že v blízkosti se stanovené lhůtě se některé dotčené orgány k předmětu projednávání nevyjádřily, vyzval je pořizovatel přípisem č.j. KRNOOV-51028/2016-piev ze dne 29. 9. 2016 k vydání stanoviska.

Po ukončení společného jednání o návrhu zaslal pořizovatel stanoviska a připomínky z projednání Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ÚP, SŘ a kultury (přípisem č.j. KRNOOV-52749/2016 piev ze dne 6. 10. 2016) k vydání stanoviska podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona a odboru ŽP a zemědělství (přípisem č.j. KRNOOV-52745/2016 piev ze dne 6. 10. 2016) k vydání stanoviska dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona. Po doručení výše uvedených stanovisek Krajského úřadu pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem provedli v souladu s ustanovením § 51 odst. 1 stavebního zákona vyhodnocení stanovisek a vyhodnocení připomínek. Na základě tohoto vyhodnocení pořizovatel společně s určeným zastupitelem zpracovali „Pokyny pro úpravu návrhu Územního plánu Janov po společném jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi“, které byly zaslány projektantovi.

Dokumentace upraveného a posouzeného návrhu k řízení byla předána pořizovateli v listopadu 2016.

Pořizovatel zahájil ve smyslu ustanovení § 52 řízení o návrhu územního plánu. Pořizovatel oznámil řízení o návrhu veřejnou vyhláškou (KRNOOV- 60704/2016 piev ze dne 11. 11. 2016), která byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Krnov (od 14. 11. 2016) a na úřední desce MěÚ Janov (od 14. 11. 2016). Současně s veřejnou vyhláškou byl upravený návrh územního plánu zveřejněn i na webu města Krnov (od 14. 11. 2016) i na webu města Janov (od 14. 11. 2016).

Pořizovatel oznámil řízení o návrhu a termín veřejného projednání (19. 12. 2016) jednotlivě dotčeným orgánům státní správy, sousedním obcím a krajskému úřadu (přípisem KRNOOV-60706/2016 piev ze dne 14. 11. 2016). Veřejného projednání se zúčastnil projektant územního plánu a podal zde výklad k návrhu územního plánu. Z veřejného projednání bude pořízen záznam, který je součástí spisu.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotili výsledky projednání. Vzhledem k tomu, že v průběhu řízení o návrhu nebyly podány žádné námitky ani připomínky, jejichž vyhodnocení by bylo nutno v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona doručit s výzvou k uplatnění stanovisek dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu, bylo doplněno odůvodnění územního plánu a předloženo zastupitelstvu obce k vydání.

Zpracovatelem Územního plánu Janov je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., zodpovědným projektantem Ing. arch. Helena Salvetová. Řešeným územím je k.ú. Janov u Krnova.

B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Město Janov leží na severozápadním okraji Moravskoslezského kraje, v okrese Bruntál; je součástí spádového obvodu obce s rozšířenou působností Krnov. Jeho severní hranici tvoří státní hranice s Polskou republikou, na východě sousedí s obcí Jindřichov (k.ú. Jindřichov ve Slezsku), na jihu s městem Město Albrechtice (k.ú. Dlouhá Voda) a na západě s obcí Petrovice (k.ú. Petrovice ve Slezsku).

Nejbližší spádovou obcí pro obyvatele Janova je sousední Jindřichov, bývalá středisková obec. V Jindřichově je soustředěna základní občanská vybavenost – mateřská škola, základní škola, zdravotní středisko, nákupní středisko apod. Vyjížďka do zaměstnání a za širší nabídkou občanské vybavenosti je orientována zejména na města Krnov a Město Albrechtice, spád obyvatel do Zlatých Hor není významný.

Z hlediska širších dopravních vazeb je řešené území situováno mimo významné nadregionální silniční tahy. Komunikační vazby na nadřazenou silniční síť zajišťuje silnice II/457, která je příhraniční komunikační spojnicí mezi silnicemi I/60 v Javorníku, I/44 v Mikulovicích a I/57 ve Vysoké, má regionální význam pro spojení severních příhraničních částí okresů Jeseník a Bruntál a umožňuje vzájemné propojení pěti hraničních přechodů do Polska. Nejbližší silniční hraniční přechody jsou ve Vysoké-Bartultovicích a ve Zlatých Horách. Nejbližší železniční trať prochází Jindřichovem; jde o jednokolejnou celostátní železniční trať č. 292 z Krnova přes Jindřichov a polské území do Mikulovic a Jeseníku. Železniční stanice v Jindřichově je od centra Janova vzdálena asi 5 km.

Z nadřazených sítí technické infrastruktury prochází řešeným územím vysokotlaký plynovod Zlaté Hory – Třemešná DN 200 a optické kabely dálkové přenosové sítě.

Sídelní struktura širšího regionu, druh, intenzita vazeb a přirozená dělba funkcí sídel do značné míry předurčují rozvoj celého regionu i vlastního řešeného území. Město Janov patří mezi rekreační obce SO ORP Krnov a tvoří přirozený spádový obvod Města Albrechtice a Krnova.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná a rekreační, omezeně i výrobní. Zástavba města tvoří souvislý útvar podél silnice II/457 a toku Osoblahy a plynule přechází v zástavbu sousedních obcí Petrovice a Jindřichov. Územní rozvoj města je determinován zejména přírodními podmínkami území a širšími hospodářskými podmínkami regionu.

Na stabilitě osídlení řešeného území se podepisuje zejména poloha města v regionu, transformace osídlení po II. světové válce a řada sociodemografických faktorů – zejména vysoká míra nezaměstnanosti. Obecně je za omezující faktor nutno považovat nevyvážené hospodářské podmínky, které se negativně promítají i do pilíře soudržnosti obyvatel území.

Základní ukazatele sídelní struktury SO ORP Krnov a širší srovnání

Název SO ORP- územní jednotky	Počet obcí		Počet částí obce	Počet katastrů		Katastrální výměra v km ²		Počet obyvatel		
	cel- kem	z toho měst		celkem	na obec	celkem km ²	na obec km ²	celkem	na obec	na km ²
Bruntál	31	4	56	52	1,68	630	20,3	37 522	1 210	60
Krnov	25	3	63	67	2,68	575	23,0	41 145	1 646	72
Ostrava	13	4	55	53	4,08	332	25,5	325 640	25 049	982
Rýmařov	11	2	33	33	3,00	332	30,2	15 906	1 446	48
průměr SO ORP										
Moravskoslezský kraj	13,6	1,9	28,3	27,9	2,3	246,7	19,2	55348,9	6179,6	319,3
ČR	30,5	2,9	73,0	63,3	2,5	382,3	15,4	45264,4	3841,2	146,1

Zdroj: Malý lexikon obcí 2015, ČSÚ, data pro rok 2014, vlastní výpočty

Pro sídelní strukturu řešeného území, ale i spádového obvodu ORP Krnov je do značné míry determinující nízká hustota osídlení (cca 70 obyvatel/km²), značný počet katastrů (sídel) a výrazné ovlivnění osídlení přírodními podmínkami (klimatické podmínky, částečně i členitost reliéfu).

Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

V územním plánu jsou respektovány vazby na sousední obce a návaznosti sítí dopravní a technické infrastruktury, nejsou navrženy žádné plochy ani koridory, které by zasahovaly na území sousedních obcí. Návaznosti prvků ÚSES na jejich vymezení v územních plánech okolních obcí jsou respektovány. Navržená cyklotrasa, vedená ve směru západ – východ po stávající účelové komunikaci (souběh se zelenou značenou turistickou trasou č. 4810), navazuje na cyklotrasu navrženou v Územním plánu Petrovice, nenavazuje však na cyklotrasu, navrženou ve vydaném Územním plánu Jindřichov – od doby vydání Územního plánu Jindřichov došlo k přetrasování uvažované cyklotrasy; návaznost bude nutno opravit při následné změně Územního plánu Jindřichov.

C. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU JANOV A O SPLNĚNÍ POKYNU PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU JANOV PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY, KRAJSKÝM ÚŘADEM A SOUSEDNÍMI OBCEMI

C.1 Údaje o splnění Zadání Územního plánu Janov

Požadavky schváleného Zadání Územního plánu Janov jsou splněny takto:

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

1. Řešeným územím Územního plánu Janov bude katastrální území Janov u Krnova o celkové rozloze 1101,6 ha – *splněno*.
2. Bilance počtu obyvatel a z nich vyplývající nároky na veřejnou infrastrukturu budou vztaženy k r. 2030; k tomuto roku se předpokládá mírný pokles počtu obyvatel na cca

290 obyvatel. Nové plochy pro bydlení budou navrženy s rezervou cca 20 – 30 %. Plochy pro výstavbu bytových domů nebudou navrhovány.

Splněno – rozvojové plochy pro bydlení (zastavitelné plochy smíšené obytné) jsou vymezeny pouze s kapacitou cca 8 RD, tedy s rezervou cca 25 %; plochy pro výstavbu bytových domů se nenavrhují.

3. Respektovat postavení obce ve struktuře osídlení s převládající funkcí obytnou a rekreační, částečně i obslužnou, s dobrými předpoklady pro rozvoj všech těchto funkcí – *splněno, viz kap. E.3.1 Urbanistická koncepce.*
4. Za vyšší spádové centrum občanské vybavenosti považovat Krnov a Město Albrechtice – *bere se na vědomí.*
5. Koordinovat využití území s ohledem na širší územní vazby, respektovat vazby řešeného území na okolí, zejména na nadřazenou komunikační síť, na nadřazené soustavy inženýrských sítí a na územní systém ekologické stability – *splněno, viz kap. B.*
6. Funkční a prostorové využití území koordinovat s platnými územními plány sousedních obcí – *splněno, funkční a prostorové využití území je koordinováno s platným Územním plánem Jindřichov a s návrhy Územních plánů Petrovice a město Albrechtice.*
7. Koncepci rozvoje řešeného území navrhnout tak, aby byly naplněny cíle územního plánování a dodrženy principy udržitelného rozvoje území – *splněno, viz vyhodnocení v kap. H.2.*
8. Při návrhu urbanistické koncepce rozvoje obce respektovat stávající charakter zástavby, tj. převažující nízkopodlažní obytnou zástavbu a navázat na stávající strukturu osídlení; zohlednit vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení – *splněno, viz kap. E.3.1 Urbanistická koncepce.*
9. Zastavitelné plochy přednostně navrhovat uvnitř zastavěného území, ve stavebních prolukách a na plochách po odstraněných stavbách (plochy přestavby) – *vymezené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, s výjimkou plochy vymezené pro stavbu nového vodjemu; plochy uvnitř zastavěného území jsou vymezeny jako stabilizované. Plochy přestavby se nevymezují, v řešeném území se plochy vhodné k přestavbě (plochy po odstraněných stavbách) nevyskytují.*
10. Respektovat nemovitě kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:
 - 21539/8-92 kostel Nejsvětější trojice/všech svatých
 - 32379 8 – 91 socha Panny Marie Immaculata
 - 25010/8 – 89 hornický pomník
 - 45063/8 – 90 venkovský dům čp.21
 - 52209/8- 4098 venkovský dům čp.116.*Splněno, veškeré nemovitě kulturní památky jsou respektovány – viz kap. E.2.3 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.*
14. Respektovat památky místního významu a architektonicky významné objekty:
 - kříže, kapličky, pomníky
 - zachovalé objekty původní lidové architektury.*Splněno, památky místního významu jsou respektovány – viz kap. E.2.3 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.*

15. Respektovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v Krajském programu snižování emisí Moravskoslezského kraje a Krajském programu ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje – *splněno*.
17. Respektovat poddolované území, které je důsledkem těžby rud ve středověku a nachází se severně od zastavěného území obce – *splněno, v poddolovaném území nejsou navrženy žádné rozvojové plochy*.

A.1 Požadavky na urbanistickou koncepci

A.1.1 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

1. Při zpracování Územního plánu Janov respektovat 1. aktualizaci Politiky územního rozvoje ČR, schválenou usnesením vlády č. 276 ze dne 15.4.2015, zejména zařazení řešeného území do specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník (SOB 3), pro kterou platí následující kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) rozvoj rekreace a lázeňství
- b) rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu
- c) zlepšení dopravní dostupnosti území.

Splněno, viz vyhodnocení v kap. H.1.

2. Při návrhu koncepce rozvoje území obce respektovat republikové priority, stanovené v 1. aktualizaci Politiky územního rozvoje ČR zejména:
 14. Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
 19. Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
 20. a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
 22. Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
 26. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezo-

vat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

30. Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení splnění těchto požadavků je obsahem kap. H.1.

A.1.2 Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

1. Respektovat Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění a v nich obsažené požadavky:

- 1.1. Z priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- zkvalitnit a rozvíjet dopravní propojení s přilehlým územím Polska
- regulovat extenzivní rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivně využívat zastavěné území, preferovat rekonstrukci nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině
- chránit a zkvalitňovat obytné funkce sídel a jejich rekreační zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod
- rozvíjet rekreaci a cestovní ruch; vytvářet podmínky pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR a Polska; včetně preference jejich vymezení formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy
- chránit výjimečné přírodní hodnoty území včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů, resp. kulturně historických dominant; při vymezení nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod
- preventivně chránit území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních kulturních a přírodních hodnotách.

Vyhodnocení splnění těchto priorit je provedeno v kap. H.1.

- 1.2. řešené území nezasahuje do žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy – *bere se na vědomí, viz vyhodnocení v kap. H.1.*

- 1.3. řešené území je součástí specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník (SOB 3), z níž vyplývají pro řešené území následující:

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- rozvíjet rekreační funkci sídel mimo hlavní rekreační střediska, a to v severní části této oblasti (správní obvody obcí s POÚ Město Albrechtice, Osoblaha). Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou

- nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny
- rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností
- při rozšiřování a umísťování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat jejich dopravní dostupnost, pohledovou exponovanost a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití i mimo hlavní centra.
- podporovat rozvoj turistických pěších a cyklistických tras.
- chránit kulturně historické hodnoty sídla a vysoké přírodní hodnoty krajiny včetně významných krajinných horizontů.

Úkoly pro územní plánování:

- zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Olomouckého kraje a Polska
- koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy
- prověřit územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod.

Vyhodnocení splnění těchto požadavků, kritérií, podmínek a úkolů je provedeno v kap. H.1.

1.4. Do řešeného území nezasahují dle ZÚR žádné plochy a koridory nadmístního významu dopravní infrastruktury, energetické infrastruktury a vodního hospodářství – *bere se na vědomí, viz kap. H.1.*

1.5. V řešeném území upřesnit vymezení ploch a koridorů pro ÚSES:

- regionální biocentrum 140 – Hraniční
- regionální biokoridor 506
- při vymezování regionálních ÚSES dodržet minimální prostorové parametry, a to pro RBC 10-40 ha (podle cílového ekosystému); pro RBK 40 m
- při vymezování regionálních ÚSES koordinovat řešení s vymezením na navazující území sousedních obcí.

Splněno, viz kap. E.5.2 Územní systém ekologické stability.

1.6. Řešené území není dle ZÚR součástí žádné specifické plochy a koridoru ani plochy pro ekonomické aktivity – *bere se na vědomí, viz kap. H.1.*

1.7. Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot:

- a) jako nejvýznamnější přírodní hodnoty území Moravskoslezského kraje se v řešeném území vymezují území obecné ochrany přírody a krajiny:
 - skladebné části regionálního ÚSES dle vymezení v ZÚR – *splněno, viz kap. H.1.*

- b) ZÚR stanovují v řešeném území následující zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot v řešeném území:
- stavby umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území
 - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizaci stožárových míst
 - pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny
 - pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat plochy a areály brownfields
 - chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je:
 - snížení stupně ekologické stability těchto ploch
 - znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech

Splnění těchto zásad a úkolů je provedeno v kap. H.1.

Obec Janov je zařazena dle ZÚR MSK do oblasti krajinného rázu Hrubý Jeseník s lesní krajinou, pro kterou platí tyto zásady pro rozhodování o změnách v území:

- a) minimalizovat zásahy do lesních porostů
- b) o umísťování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny
- c) pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel; nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny; v nezastavěném území umísťovat pouze nezbytné stavby pro zabezpečení lesního hospodaření a zemědělství
- d) chránit historické architektonické a urbanistické znaky sídel včetně jeho vnějšího obrazu
- e) chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru a lokalizací stožárových míst
- f) nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách.

Splnění těchto zásad pro rozhodování o změnách v území je vyhodnoceno v kap. H.1.

1.8. ZÚR vymezily v řešeném území tato veřejně prospěšná opatření:

- regionální biocentrum 140 – Hraniční
- regionální biokoridor 506

Splněno, regionální biocentrum 140 – Hraniční i regionální biokoridor 506 jsou do územního plánu zapracovány a vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.

2. Respektovat, případně zohlednit koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje:

- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (Atelier T-Plan, s.r.o., Praha, 2010), vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 16/1426 ze dne 22. 12. 2010, v platném znění – po rozsudcích Nejvyššího správního soudu č. 7 Ao 2/2011 – 202 ze dne 16. 6. 2011 a č. 7 Ao 7/2011 – 52 ze dne 15. 3. 2012;
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., listopad 2004), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 5/298/1 ze dne 23. 6. 2005;
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje, vzata na vědomí Radou Moravskoslezského kraje dne 20. 5. 2004, včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (říjen 2009);
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (FITE, a.s., září 2003), schválený usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 25/1120/1 ze dne 30. 9. 2004 včetně Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010);
- Plán oblasti povodí Odry (Pöyry Environment a.s., Brno), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 14. 10. 2009, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010;
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje, vyhlášený nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14. 8. 2004 včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010);
- Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, vydaný nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009 ze dne 30. 4. 2009;
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., Ostrava, prosinec 2003), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 24/2096 ze dne 10. 6. 2004;
- Investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje – Bílá kniha (Moravskoslezský kraj, aktualizace listopad 2011);
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování, spol.s r.o.), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 17/1486 ze dne 26. 4. 2007;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (Sdružení firem KONEKO Ostrava, spol. s r.o. a VODING Hranice spol. s r.o., květen 2004), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004, v platném znění;
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o.);
- Aktualizace č. 2 územně analytických podkladů pro správní obvod Městského úřadu Krnov (Městský úřad Krnov – odbor regionálního rozvoje, prosinec 2012);
- Územní studie rekreačního potenciálu oblasti Nížkého a Hrubého Jeseníku na území Moravskoslezského kraje (Ing. Lubor Hruška-Tvrдый, Ph.D. a kolektiv, PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., 2012).

Splněno, veškeré tyto koncepční materiály byly prostudovány a jsou v územním plánu respektovány.

A.1.3 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

1. Při návrhu Územního plánu Janov řešit problémy v území, vyplývající z Územně analytických podkladů pro správní obvod Městského úřadu Krnov. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje území ORP Krnov byly analyzovány tyto problémy k řešení v územním plánu Janov:

U10

záměr na vybudování fotovoltaické elektrárny ve svahu pod oborou. Záměr je ve střetu s ochranou krajinného rázu, v kolizi s rekreačním využitím území. Doporučuje se prověřit reálnost umístění v územní studii. Pro uchování hodnot nejvýznamnější části městyse – historického jádra s náměstím se doporučuje zpracovat územní studii, popř. regulační plán, ve kterém bude regulativy stanoven způsob obnovy celého prostoru.

Vyhodnocení problému:

Vzhledem k tomu, že rozvojový záměr na vybudování fotovoltaické elektrárny ve svahu pod oborou nebyl dosud využit k žádné aktivitě a v současné době nejsou známy žádné aktivity, které by mohly být v této ploše realizovány, doporučujeme v rámci zpracování nového územního plánu s návrhem této lokality neuvažovat.

Splněno, tento rozvojový záměr není do územního plánu zapracován.

U11

uchování dominantního působení kostela, eliminovat střet s navrženou zástavbou ploch ve vazbě na kostel prověřením v územní a krajinářské studii, stanovit regulativy tak, aby zástavba nenarušila ráz stávající zástavby a dominantní uplatnění kostela. V lokalitě realizovat stavby po architektonické stránce odpovídající charakteristice jesenického domu, stanovit koeficient pro vyšší podíl zeleně.

Vyhodnocení problému:

Dominantní působení kostela je zachováno vzhledem k tomu, že rozvojové záměry pro bydlení v plochách obytných smíšených ani v ploše centrální nebyly dosud dle platného územního plánu obce využity k žádné aktivitě a v současné době nejsou známy žádné aktivity, které by mohly být v této ploše realizovány. V rámci zpracování nového územního plánu s návrhem výstavby v těchto lokalitách neuvažovat.

Splněno, v územním plánu nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy, které by mohly narušit dominantní působení kostela; rozvojové plochy, vymezené v Územním plánu obce Janov z r. 2000 (již neplatném) v lokalitách Pod kostelem a Nad náměstím, nejsou do územního plánu přebírány.

U12

uchování nejvýznamnějšího území historického jádra městyse, eliminovat střet s návrhem nových ploch prověřením v územní studii, resp. regulačním plánu. Stanovit způsob obnovy daného území a zástavbu navržených ploch tak, aby si zachovalo svou jedinečnou urbanistickou a architektonickou

Vyhodnocení problému:

Rozvojové záměry pro bydlení v plochách obytných smíšených ani v ploše centrální nebyly dosud realizovány a v současné době nejsou známy žádné aktivity, které by mohly být

v těchto plochách realizovány. V rámci nového územního plánu s návrhem výstavby v těchto lokalitách s ohledem na ustanovení § 18 odst. 4 stavebního zákona neuvažovat.

Splněno, viz předchozí bod.

A.1.4 Další požadavky

Při zpracování Územního plánu Janov:

1. Pro novou obytnou a rekreační výstavbu prověřit návrhy dostavby proluk v lokalitě Střed, Malý Stříbrňák dle ÚPO Janov – *splněno; lokalita Střed leží uvnitř zastavěného území a je začleněna do ploch stabilizovaných, lokalita Malý Stříbrňák není do územního plánu zahrnuta jako zastavitelná plocha, pozemky jsou zemědělsky využívány.*
2. Prověřit návrh ploch smíšených obytných vymezených v ÚPO Janov v lokalitě „ Pod náměstím“ „U hřbitova“ a „ Východ“ s ohledem na demografický vývoj, v případě, že navržený rozsah ploch pro obytnou zástavbu bude nadměrný, sledovat v novém územním plánu pouze lokality, které budou z hlediska ekonomického pro další výstavbu reálné – *splněno, všechny rozvojové plochy, vymezené v Územním plánu obce Janov z r. 2000 (již neplatným), byly prověřeny; lokalita Východ není do územního plánu zpracována z důvodu komplikované dopravní obsluhy, lokalita Nad náměstím leží zčásti v zastavěném území a je vymezena jako stabilizovaná plocha a lokalita U Hřbitova je v územním plánu vymezena jako zastavitelná plocha, avšak její rozsah je poněkud redukován vzhledem ke střetu s připravovanou výstavbou vodovodu; v žádné z uvedených lokalit nedošlo od r. 2000 k nové výstavbě ani není známo, že by vlastníci pozemků a výstavbě uvažovali.*
3. Neuvažovat s vymezením zastavitelných ploch smíšených obytných v lokalitě „ Pod kostelem“ dle ÚPO Janov – *splněno, v této lokalitě se s výstavbou neuvažuje.*
4. Plochy občanského vybavení považovat za územně stabilizované – *splněno.*
5. Pro výstavbu objektů individuální rekreace nadále sledovat lokalitu „Velký Stříbrňák“, pro niž již byla zpracována urbanistická studie a kde již bylo započato s výstavbou – *vzhledem k tomu, že celé k.ú. Janov u Krnova je součástí krajiny lesní, kde se nové stavby rodinné rekreace nepřipouštějí, je uvedená lokalita vymezena jako zastavitelná plocha smíšená obytná SO; poznámka – jde o lokalitu nazvanou v Územním plánu obce Janov z r. 2000 Za potokem, nikoliv Velký Stříbrňák.*
6. Nadále sledovat záměr rozšíření areálu mezi fotbalovým hřištěm a bývalým koupalištěm včetně obnovení koupaliště. Tento záměr je v souladu se ZÚR MSK a to s požadavky na využití území, kriteria a podmínky pro rozhodování o změnách v území specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník, do níž obec Janov přináležel a to konkrétně – Rozvíjet rekreační funkce sídel též mimo hlavní rekreační střediska, zejména v severní části této oblasti (správní území obcí s POÚ Město Albrechtice a Osoblaha) – *splněno, plocha bývalého koupaliště je v územním plánu ponechána jako stabilizovaná plocha občanského vybavení – plocha sportovní OS, pro rozšíření sportovního areálu je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení – plocha sportovní OS č. Z1.*
7. Rozvoj ploch pro výrobní zařízení a podnikatelské aktivit výrobního charakteru přednostně řešit obnovou využití stávajících nevyužitých areálů, v případě nadbytku těchto ploch navrhnout jejich přestavbu na jiné využití – *splněno, zastavitelné plochy pro výrobu a sklado-*

vání se nevymezují, stávající zemědělské výrobní areály jsou vymezeny jako plochy stabilizované; bývalé výrobní areály Snaha Opava a Slezanka jsou začleněny do stabilizovaných ploch smíšených obytných, kde je přípustná jak drobná výroba, tak i jiné využití těchto objektů.

8. Stanovit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovit podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách) – *splněno, viz kap. F.3 závazné části územního plánu (výroku).*

A.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

A.2.1 Dopravní infrastruktura

1. Prověřit návrh přeložky silnice II/457 v prostoru pod náměstím – *splněno; uvedený dopravní záměr, obsažený v předchozím územním plánu, byl prověřen a z důvodu jeho neadekvátní ekonomické náročnosti a nereálnosti (předpokládaná demolice minimálně dvou objektů) a poměrně nízkého dopravního zatížení silnice II/457 (s klesající tendencí) není dále sledován.*
2. Navrhnout nové úseky komunikací pro zajištění dopravní obsluhy navržených zastavitelných ploch, které nelze obsloužit ze stávajících komunikací – *splněno; v územním plánu je navrženo několik nových místních komunikací pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch.*
3. Na základě aktualizovaných demografických údajů provést bilanci odstavných a parkovacích ploch v obci; stanovit podmínky pro jejich realizaci pro stupeň automobilizace 1 : 2,5 – *splněno, bilance odstavných a parkovacích ploch byla provedena; obecně se realizace nových parkovacích a odstavných ploch připouští v zásadě ve všech plochách zastavěného území a ve vymezených zastavitelných plochách.*
4. Prověřit návrh ploch pro vybudování parkovišť pro hřbitov (dle platného Územního plánu obce Janov) – *splněno; uvedený dopravní záměr, obsažený v předchozím územním plánu, byl prověřen a není dále sledován, parkování návštěvníků hřbitova umožňují stávající parkovací plochy v prostoru náměstí.*
5. V souvislosti se záměrem rozšíření rekreačního areálu mezi fotbalovým hřištěm a bývalým koupalištěm včetně obnovení koupaliště, navrhnout dostatečnou plochu pro parkování a odstavení vozidel – *s realizací parkovacích stání pro rekreační areál je uvažováno v rámci navržené zastavitelné plochy č. Z1, samostatná zastavitelná plocha určená pro výstavbu parkoviště vymezena není.*
6. Navrhnout podmínky pro realizaci komunikací pro chodce podél silničních průtahů (zejména silnice II/457) a místních komunikací – *splněno v obecné rovině; realizace nových chodníků se připouští v zásadě ve všech plochách zastavěného území a ve vymezených zastavitelných plochách, pro výstavbu chodníků jsou stanoveny obecné podmínky.*
7. Respektovat stávající cyklistické stezky a trasy; stanovit podmínky pro případné vymezení nových cyklistických tras a samostatných cyklistických stezek – *v současné době není v řešeném území žádná stávající cyklistická trasa vyznačena; v územním plánu je navrže-*

na nová cyklotrasa a jsou stanoveny obecné podmínky pro realizaci cyklotras i cyklostezek v území – jejich zřízení je přípustné jak v zastavěném území a zastavitelných plochách, tak i ve volné krajině.

8. V plochách situovaných v blízkosti komunikací stanovit podmínky pro výstavbu vyžadující ochranu před negativními účinky hluku a vibrací – v územním plánu nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy, které by mohly být negativně ovlivněny provozem na síti komunikací; všechny vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné jsou od silnice II/457 dostatečně vzdáleny.

A.2.2 Technická infrastruktura

1. Neuvažovat se stávajícím způsobem zásobování pitnou vodou ze studny v Petrovicích; prověřit možnost napojení stávajícího vodovodu na zdroj v Janově – *splněno*, v územním plánu se navrhuje zásobování města pitnou vodou z vlastního zdroje vody, kterým je vodní zdroj Janov – Stříbrný žleb; je navržena výstavba nového vodovodu o objemu 40 m³, ze kterého bude voda čerpána do nově navrženého vodovodního řadu, propojeného s koncovou větví stávajícího vodovodu.
2. Navrhnout rozšíření vodovodu pro veřejnou potřebu pro vymezené zastavitelné plochy – *splněno*.
3. Provéřít návrh na vybudování soustavné veřejné kanalizace s napojením na kanalizaci v Jindřichově, kde bude vybudována centrální ČOV – *po prověření nebyl tento záměr do územního plánu zahrnut (viz kap. E.4.2 Koncepce technické infrastruktury)*.
4. Likvidaci odpadních vod objektů mimo dosah navrhované kanalizace ponechat stávajícím způsobem – akumulací v žumpách, resp. v malých domovních ČOV s odtokem vyčištěné vody do vhodného recipientu – *v územním plánu není výstavba kanalizace navržena, likvidace odpadních vod se ponechává stávajícím způsobem, tj. individuálně – viz předchozí bod a kap. E.4.2 Koncepce technické infrastruktury*.
5. Vodní toky směrově neupravovat a nenavrhovat jejich zatrubnění – *splněno*.
6. Dbát na ochranu vodních poměrů, erozní odolnost a retenční schopnost krajiny, zastavitelné plochy navrhnout tak, aby nebyly negativně ovlivněny odtokové poměry a kvalita povrchových vod – *splněno*.
7. V návaznosti na urbanistickou koncepci stanovit pravděpodobný vývoj elektrického příkonu – *splněno, viz kap. E.4.2 Technická infrastruktura*.
8. Na základě bilance elektrického příkonu navrhnout koncepci rozvoje sítě VN 22 kV – *bilance potřeby elektrického příkonu byla provedena s výsledným zjištěním, že není třeba navrhovat rozšíření sítě VN ani výstavbu nových trafostanic*.
9. Respektovat trasu VTL plynovodu DN 200, PN 25 (663 011) Třemešná – Zlaté Hory z r. 1967, která prochází severní částí území Janova – *splněno, trasa VTL plynovodu je respektována*.
10. Provéřít a případně navrhnout plynofikaci obce – *možnost plynofikace města byla prověřena a na základě konzultace se zástupci města není navržena*.
11. Respektovat trasu dálkového optického kabelu Vrbno pod Pradědem – Krnov – *splněno, trasa dálkového optického kabelu je respektována*.

12. Problematiku zásobování teplem v nové zástavbě řešit lokálním vytápěním rodinných domů a objektů rodinné rekreace a samostatnými kotelnami pro objekty bytových domů, občanské vybavenosti a výrobních areálů – *splněno, viz kap. E.4.2 Technická infrastruktura.*
13. V palivo – energetické bilanci tepelných zdrojů preferovat ekologické spalování pevných paliv včetně biomasy (dřevní hmoty), s doplňkovou funkcí solární a elektrické energie a podporovat využití obnovitelných zdrojů – *splněno, viz kap. E.4.2 Technická infrastruktura.*

A.2.3 Nakládání s odpady

1. Provéřit aktuálnost rekultivace skládky Janovské dolině – *splněno; bývalá skládka již byla rekultivována.*
2. Likvidaci TKO zajistit odvozem mimo řešené území obce – *splněno.*

A.2.4 Veřejná prostranství

1. Respektovat stávající plochy veřejně přístupné zeleně, zapracovat do územního plánu návrh nových ploch veřejných prostranství – *splněno, stávající plochy jsou respektovány a jsou doplněny návrhem nových ploch veřejných prostranství – zeleně v lokalitách Za Potokem a Na Pomezí.*

A.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

1. Zapracovat do územního plánu regionální části ÚSES, vymezené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje:
 - vymezení regionálního biokoridoru č. 506
 - vymezení regionálního biocentra č. 140 Hraniční

Splněno, regionální biocentrum i biokoridor včetně vložených biocenter jsou v územním plánu vymezeny.
2. Vymezit v územním plánu územní systém ekologické stability. Stanovit zásady pro zabezpečení plné biologické funkčnosti vymezených úseků ÚSES včetně opatření pro lesní půdní fond a nezbytné změny druhů pozemků a změny v jejich využití.

Splněno, viz kap. E.5.2 Územní systém ekologické stability.
3. Při návrhu zastavitelných ploch dbát na zachování významných krajinných prvků, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině – *splněno, veškeré významné krajinné prvky i kulturní dominanty jsou respektovány, harmonické měřítko a vztahy v krajině jsou zachovány; zastavitelné plochy jsou vymezeny ve velmi omezeném rozsahu a v přímé návaznosti na zastavěné území (s výjimkou plochy navržené pro výstavbu vodojemu).*
4. Respektovat památný strom, mimořádně významný exemplář:
 - Lípa na pozemku 295/1 v k.ú. Janov

Splněno, památný strom je respektován.

5. Respektovat vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty vodních toků a komunikací – *splněno, do ploch vzrostlé zeleně na nelesní půdě ani do břehových porostů podél vodních toků se nezasahuje.*
6. Případné odnětí nebo omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa navrhnout pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit alternativou – umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa – *v územním plánu není navrženo odnětí nebo omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa.*
7. Pokud bude pro nezemědělské využití zabírána zemědělská půda mimo zastavěné území, respektovat území organizaci zemědělské výroby, nenarušit síť zemědělských komunikací, zachovat funkčnost meliorací a odnímat jen nejnútnejší plochy. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Pro nezastavěné území stanovit takové podmínky, které umožní na těchto pozemcích vybudování polní cestní sítě a společných zařízení (vodohospodářských, protierozních, apod.). Pozemky určené již v předchozí územně plánovací dokumentaci k odnětí ze zemědělského půdního fondu budou uvedeny v samostatné tabulce s poznámkou, že se jedná o takové pozemky.

Zábor zemědělské půdy pro rozvojové záměry mimo zastavěné území je velmi malý – pouze 2,35 ha. Vybudování polní cestní sítě a společných zařízení v plochách zemědělských je přípustné. Pozemky určené k odnětí ze zemědělského půdního fondu v předchozím územním plánu jsou vyhodnoceny v samostatné tabulce, předchozí územní plán však již pozbyl platnosti k 31. 12. 2015.

8. Dbát na ochranu vodních poměrů, erozní odolnost a retenční schopnost krajiny, zastavitelné plochy navrhnout tak, aby nebyly negativně ovlivněny odtokové poměry a kvalita povrchových vod – *splněno, zastavitelné plochy jsou vymezeny ve velmi malém rozsahu a nemohou negativně ovlivnit odtokové poměry, kvalitu povrchových vod, erozní odolnost ani retenční schopnost krajiny.*

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití

1. Požadavky nejsou stanoveny – *bere se na vědomí, plochy ani koridory územních rezerv se nevymezují.*

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možno uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

1. Vymezit v územním plánu veřejně prospěšné stavby (stavby pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu), veřejně prospěšná opatření (opatření nestavební povahy, sloužící ke snížení ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního a kulturního bohatství) a asanace – *splněno, viz kap. G. Závazné části územního plánu (výrok).*

D. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

1. Nevymezovat v územním plánu plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci – *splněno, tyto plochy ani koridory nejsou v územním plánu vymezeny.*

E. Případný požadavek na zpracování variant řešení

1. Požadavek není stanoven – *bere se na vědomí, varianty řešení nejsou zpracovány.*

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

1. Územní plán bude zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a s jeho prováděcími vyhláškami (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů) – *splněno, viz vyhodnocení v kap. H.3.*

2. Elaborát Územního plánu Janov bude mít dvě části:

- I. Územní plán
- II. Odůvodnění územního plánu

I. Územní plán bude obsahovat:

I.A Textovou část

II.B Grafickou část:

- | | |
|--|----------|
| 1. Výkres základního členění území | 1 : 5000 |
| 2. Hlavní výkres | 1 : 5000 |
| 3. Výkres koncepce dopravní a technické infrastruktury | 1 : 5000 |
| 4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 5000 |

II. Odůvodnění územního plánu bude obsahovat:

I.A Textovou část

II.B Grafickou část

- | | |
|---|------------|
| 5. Koordinační výkres | 1 : 5000 |
| 6. Výkres přepokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5000 |
| 7. Výkres širších vztahů | 1 : 50 000 |

Splněno.

Do odůvodnění textové a grafické části zpracovat níže uvedené limity a zájmy MO ČR

- Na celé správní území zasahuje zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 81).

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- fotovoltaické elektrárny
- výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad okolním terénem
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10KHz-100GHz
- veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.)
- velké vodní plochy

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zpracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu:

„Celé správní území je situováno v zájmovém území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany“.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zpracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu:

„Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Splněno.

Grafická část bude zpracována v datovém modelu Moravskoslezského kraje – *splněno*.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

1. Vzhledem k tomu, že Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatoval, že územní plán Janov je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bude současně s návrhem Územního plánu Janov zpracováno i Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, jehož

nedílnou součástí bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví, a to i těch návrhových ploch z platného územního plánu a jeho změn, které nebyly dosud realizovány, nebo o kterých nebylo pravomocně rozhodnuto v následných správních řízeních. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci posouzení vlivů na životní prostředí je vhodné porovnat soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území – „Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje“, „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje“, „Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje“, „Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje“, případně další.

Splněno, viz samostatné elaboráty III. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Janov na udržitelný rozvoj území a Územní plán Janov – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D., červenec 2016).

C.2 Údaje o splnění pokynů pro úpravu návrhu Územního plánu Janov po společném jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi

Na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů ke společnému jednání a vydaných stanovisek Krajského úřadu Moravskoslezského kraje dle ustanovení § 50 odst. 5 a § 50 odst. 7 zpracoval pořizovatel Pokyny pro úpravu návrhu Územního plánu Janov po společném jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi. Pokyny byly splněny takto:

1. Do textové části odůvodnění bude doplněna podkapitola **A. ÚDAJE O POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU** – *splněno, viz kap. A.*
2. Do textové části odůvodnění bude doplněna kap. **H.4. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU JANOV S POŽADAVKY PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORU**
Výsledek výše uvedeného přezkoumání územního plánu se stanovisky DO bude zohledněn v textové části návrhu, v textové části odůvodnění.

Splněno, viz kap. H.4.

3. Do textové části odůvodnění bude doplněna kapitola **J) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Splněno, viz kap. J.

4. Do textové části odůvodnění bude doplněna kapitola **K) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Splněno, viz kap. K.

5. Do textové části odůvodnění bude doplněna kapitola **M) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Splněno, viz kap. M.

D. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

V Územním plánu Janov není navržen žádný záměr nadmístního významu, s výjimkou navržené cyklotrasy, vedené ve směru západ – východ po stávající účelové komunikaci (souběh se zelenou značenou turistickou trasou č. 4810). Navržená cyklistická trasa navazuje na cyklotrasu navrženou v Územním plánu Petrovice, nenavazuje však na cyklotrasu, navrženou ve vydaném Územním plánu Jindřichov – od doby vydání Územního plánu Jindřichov došlo k přetrasování uvažované cyklotrasy; návaznost bude nutno opravit při následné změně Územního plánu Jindřichov.

E. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

E.1 Vymezení zastavěného území (viz kap. A. Územního plánu Janov)

Zastavěné území je vymezeno k 1. 7. 2016 v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Hranice zastavěného území vychází z intravilánu stanoveného k 1. 9. 1966, který je doplněn o následně zastavěné pozemky. Zastavěné území tvoří souvislý útvar podél silnice II/457 a toku Osoblahy, samostatná zastavěná území tvoří sportovní areál, bývalé koupaliště a několik obytných objektů u sportovního areálu, dále pak několik drobných bývalých staveb technické infrastruktury ve volné krajině.

Souvisle zastavěná část města tvoří ucelený kompaktní útvar, tvořený převážně původní obytnou zástavbou, která je z části využívána k rekreačním účelům, jako druhé bydlení. Zařízení občanského vybavení jsou soustředěna převážně v centrální části města, v prostoru náměstí a v jeho blízkém okolí.

E.2 Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot

(viz kap. B. Územního plánu Janov)

E.2.1 Základní koncepce rozvoje města vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je potvrzeno zařazení území obce Janov do specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník. Současně je navrhováno zpřesnění požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území

a úkolů pro územní plánování. Území města Janov se týkají především požadavky směřující k posílení rekreační funkce sídel mimo hlavní rekreační střediska, konkrétně právě v severní části SOB3 (správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem Město Albrechtice a Osoblaha), dále pak požadavky vztahující se k vymezování nových zastavitelných území v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny. Koncepce rozvoje města stanovená územním plánem vychází právě z těchto požadavků – nové zastavitelné plochy s výjimkou plochy vymezené pro výstavbu nového vodojemu navazují na zastavěné území.

S rozvojem rekreace a cestovního ruchu souvisí také požadavek na podporu rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu – v územním plánu je navržena nová cyklotrasa, která dále pokračuje přes Petrovice a v Heřmanovicích se napojí na stávající cyklotrasu, směřující do Polska.

Koncepce rozvoje města stanovená územním plánem dále respektuje zařazení území města Janov do krajinné oblasti Hrubý Jeseník a do krajiny lesní, pro kterou jsou stanoveny podmínky pro rozhodování o změnách v území, směřující především k ochraně harmonického měřítko krajiny, pohledového obrazu významných krajinných horizontů a krajinných dominant, k ochraně historických, architektonických a urbanistických znaků, historických krajinných struktur (kamenice, kamenné zidky) a místních kulturně historických dominant (kostela Nejsvětější Trojice).

Základní koncepce rozvoje území města stanovená územním plánem respektuje převažující obytnou a rekreační funkci města, vymezuje rozvojové plochy především pro obytnou výstavbu včetně souvisejících veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury, respektuje strukturu a charakter stávající zástavby, tj. rozvolněnou nízkopodlažní zástavbu původní lánové údolní vsi podél toku Osoblahy a navazuje na dosavadní stavební vývoj obce vymezením zastavitelných ploch bezprostředně navazujících na zastavěné území při stanovení maximální výškové hladiny nových staveb 1 NP; v krajině s výjimkou stavby nového vodojemu nenavrhuje žádné nové záměry a vymezuje místní systém ekologické stability.

Předmětem ochrany na území města Janov jsou přírodní, kulturní a historické hodnoty. Ochrana přírodních hodnot je zaměřena především na ochranu památného stromu – Janovské lípy, lesních porostů a krajinné zeleně na nelesní půdě, zejména zeleně historických krajinných struktur – kamenic a zeleně podél vodních toků, kdy pro tyto plochy územní plán s výjimkou nezbytné dopravní a technické infrastruktury nepřipouští žádné stavby. Ochrana kulturních a historických hodnot je zaměřena především na ochranu nemovitých kulturních památek, památek místního významu a významné stavební dominanty – kostela Nejsvětější Trojice, a to jednak stanovením podmínek pro prostorové uspořádání, kdy nová výstavba musí respektovat charakter původní rozvolněné zástavby a základní znaky jeseníckého domu; výšková hladina nové zástavby se připouští max. 1 NP a podkroví, jednak zrušením dříve sledované plochy pro výstavbu situované pod kostelem, která by narušila pohled na kostel při příjezdu od Petrovic.

E.2.2 Základní koncepce rozvoje města

Zástavba města je soustředěna v údolí podél toku Osoblahy silnice II/457 a tvoří souvislý pás v délce cca 2 km; ve východní části vybíhá zástavba na sever do prostoru náměstí, jehož dominantou je filiální kostel Nejsvětější Trojice. Na západě přechází zástavba obce plynule

v zástavbu Petrovic, na východě v zástavbu Jindřichova. Na sever a na západ stoupají zalesněné svahy Zlatohorské vrchoviny.

Centrum města tvoří obdélníkové náměstí; v jeho severozápadním rohu stojí filiální kostel Nejsvětější Trojice s bývalou farou (dnes objekt pro seniorské a sociální bydlení) a areálem hřbitova. Východně náměstí byl v prostoru bývalého školního hřiště vybudován kulturní areál města, ve kterém se konají kulturní a společenské akce. Severně od náměstí je situován sportovní areál – fotbalové hřiště TJ Start Janov a bývalé koupaliště (dlouhodobě mimo provoz). Občanská vybavenost je soustředěna jednak na náměstí (obecní úřad, pošta; prodejna smíšeného zboží a hostinec – mimo provoz), jednak je rozptýlena mezi obytnou zástavbou.

Zástavbu města tvoří zčásti objekty původní zástavby (chalupy a větší usedlosti – řada z nich je rekreačně využívána), zčásti novější rodinné domy; nad náměstím jsou dva dvou-podlažní bytové domy, na bytový dům (seniorské a sociální bydlení) byla přestavěna bývalá fara. Zástavba je většinou přízemní, jen výjimečně se vyskytují objekty dvoupodlažní.

V provozu jsou dva zemědělské výrobní areály, ostatní výrobní areály jsou dlouhodobě mimo provoz (areály bývalé Snahy Opava a bývalé Slezanky).

Územní plán navazuje na dosavadní historický a stavební vývoj města vymezením zastavitelných ploch bezprostředně navazujících na zastavěné území, zachovává stávající charakter města, respektuje a rozvíjí jeho převažující funkce obce, tj. především funkci obytnou a rekreační a vymezuje zastavitelné plochy pro obytnou výstavbu včetně nových veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury.

Koncepce uspořádání krajiny zachovává dominantní lesní funkci krajiny, navrhuje posílení její ekologické stability vymezením ploch územního systému ekologické stability a stabilizuje plochy obory Janovská dolina.

Cílem zpracování územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území a vytvoření předpokladů k zabezpečení jeho udržitelného rozvoje – úkolem návrhu urbanistické koncepce a koncepce rozvoje krajiny je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů. Hlavní zásadou navržené koncepce rozvoje města byly požadavky na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území.

Z hlediska budoucího rozvoje města Janov jsou hlavními prioritami především stabilizace a přiměřený rozvoj ploch smíšených obytných, rozvoj dopravní a technické infrastruktury, zejména zajištění zásobování pitnou vodou z vlastních zdrojů, ochrana sídelní a krajinné zeleně a ochrana přírodních, kulturních, historických a urbanistických hodnot.

Město Janov patří mezi jednoznačně rekreační sídla, počet obyvatel v posledních letech stagnuje či velmi mírně klesá, podobně jako v okolních obcích.

Podkladem pro upřesnění (reálnou a rámcovou kvantifikaci) koncepce rozvoje území města z hlediska vývoje počtu obyvatel a bytů je analýza sociodemografických podmínek, prognóza vývoje počtu obyvatel a navazující bilance vývoje bytového fondu – reálné potřeby bytové výstavby. Tato bilance je východiskem pro přiměřený návrh ploch pro bydlení a navazující optimalizaci technické infrastruktury řešeného území.

Pro odhad možností dlouhodobého vývoje počtu obyvatel je potřebné vnímat i vývoj počtu obyvatel v minulosti. Demografický vývoj řešeného území byl ovlivněn následujícími skutečnostmi:

- Již na konci 19. století docházelo v řešeném území k poklesu počtu obyvatel, zejména pod tlakem nepříznivých hospodářských podmínek. Důsledky druhé světové války pak znamenaly zásadní změnu populace a výrazný pokles počtu obyvatel.
- Ekonomicky nepříznivým vývojem regionu od poloviny 19. století, prohloubeným problémy transformace průmyslové výroby po r. 1990 a vysokou nezaměstnaností v současnosti (zejména v širším regionu).
- Odlehlá poloha v podhorské krajině.
- Rostoucí rekreační funkce města.

Pro vývoj počtu obyvatel v minulosti byl charakteristický dlouhodobý pokles, který výrazně prohloubily důsledky druhé světové války. V současnosti dochází k mírnému poklesu počtu obyvatel se značnými výkyvy v jednotlivých letech. Příčinou poklesu počtu obyvatel v řešeném území po r. 2001 je záporné saldo migrace i nepříznivý vývoj přirozenou měnou.

Vybrané údaje o dlouhodobém vývoji počtu obyvatel v řešeném území (od r. 1869 – prvního moderního sčítání) poskytuje následující tabulka. V poznámkách k tabulce jsou uvedeny i změny v definici počtu obyvatel a domů (z přísně formálního hlediska jsou data v delších časových řadách nesrovnatelná).

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území

Sčítání v roce	Počet obyvatel [1]	Počet domů [2]
1869	1 625	252
1880	1 615	245
1890	1 517	245
1900	1 394	245
1910	1 341	265
1921	1 073	264
1930	1 146	267
1950	404	264
1961	613	145
1970	543	142
1980	443	129
1991	385	182
2001	346	183
2011	272	190

Poznámky:

[1] 1869 - obyvatelstvo přítomné civilní

1880 až 1950 - obyvatelstvo přítomné

1961 až 1991 - obyvatelstvo bydlící (tj. hlášené v obci k trvalému pobytu)

2001 - obyvatelstvo bydlící (osoby s trvalým nebo dlouhodobým pobytem)

2011 – obyvatelstvo podle obvyklého bydliště

[2] 1869 až 1950 - celkový počet domů

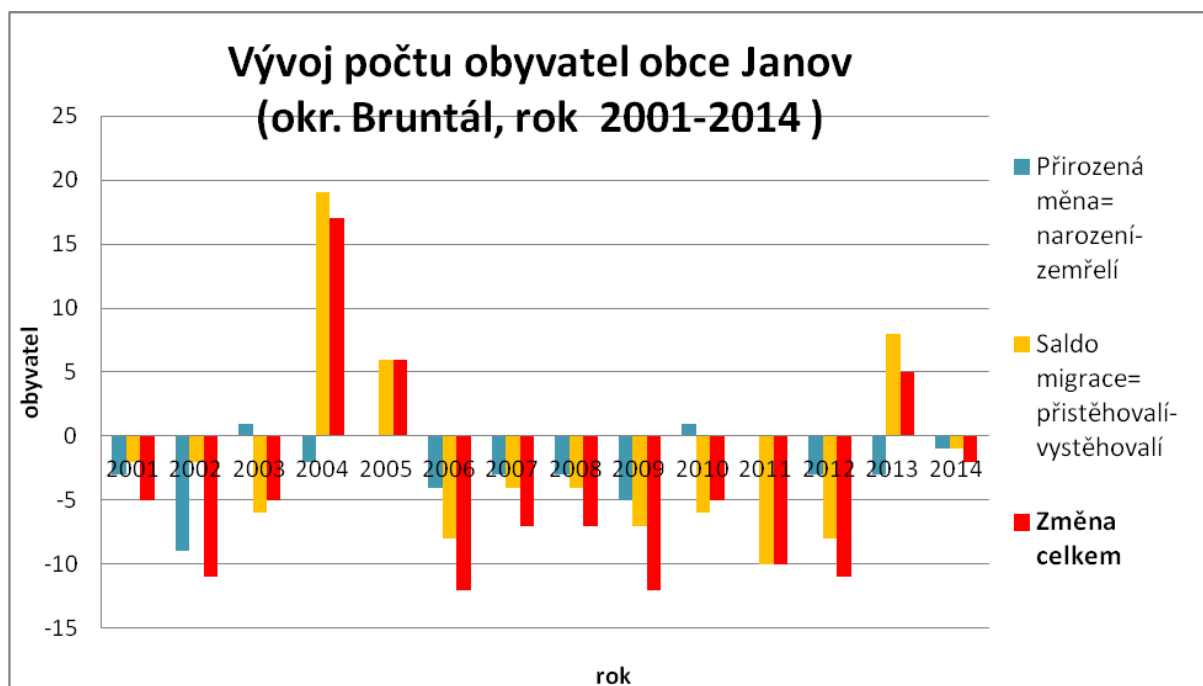
1961 až 1980 - počet domů trvale obydlených

1991, 2001, 2011 - celkový počet domů (bez rekreačních objektů)

Vývoj počtu obyvatel v řešeném území od r. 2001 (zdroj: ČSÚ)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna = narození-zemřelí	Saldo migrace	Změna celkem
2001	347	1	4	6	8	-3	-2	-5
2002	342	1	10	5	7	-9	-2	-11
2003	331	3	2	2	8	1	-6	-5
2004	326	3	5	28	9	-2	19	17
2005	343	2	2	19	13	-	6	6
2006	349	2	6	9	17	-4	-8	-12
2007	337	2	5	11	15	-3	-4	-7
2008	330	2	5	20	24	-3	-4	-7
2009	323	2	7	5	12	-5	-7	-12
2010	311	3	2	7	13	1	-6	-5
2011	321	2	2	5	15	-	-10	-10
2012	311	1	4	9	17	-3	-8	-11
2013	300	1	4	17	9	-3	8	5
2014	305	3	4	16	17	-1	-1	-2
2015	303							
	Průměr	2	4	11	13	-2	-2	-4

Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011 = 15



Podíl obyvatel v předproduktivním věku (dětí 0–14 let) byl v r. 2011 9,9 %, tj. výrazně nižší než průměr Moravskoslezského kraje, který je prakticky shodný s průměrem ČR. Podíl osob v poproduktivním věku (nad 65 a více) byl 16,9 %, při srovnatelném průměru Moravskoslezského kraje 15,7 % a ČR 15,8 %. Věková struktura se ve srovnání s jinými obcemi vyvíjí nepříznivě. Během střednědobého výhledového období, tj. cca do r. 2030, je nutno očekávat stagnaci podílu dětí (pokles nároků na kapacity škol) a další růst podílu osob v poproduktiv-

ním věku. Počet obyvatel nad 65 let (46 v r. 2011), stoupl do roku 2015 na 67 a bude dále stoupat.

Počet obyvatel a věková struktura – srovnání s ČR

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Celkem obyvatel	Muži	Ženy	0-14 let	15-64 let	65+let
Janov	počet	272	127	145	27	197	46
	%	100,0 %	46,7 %	53,3 %	9,9 %	72,4 %	16,9 %
Moravskoslezský kraj	počet	1 205 834	586 489	619 345	173 493	839 584	188 956
	%	100,0 %	48,6 %	51,4 %	14,4 %	69,6 %	15,7 %
ČR	počet	10436560	5109766	5326794	1488928	7267169	1644836
	%	100 %	49,0 %	51,0 %	14,3 %	69,6 %	15,8 %

Soudržnost obyvatel území je v řešeném území nepříznivě ovlivňována jak věkovou strukturou obyvatel, tak i nižší sídelní stabilitou obyvatel (migrací z města), negativně se projevují zejména problémy v ekonomické oblasti regionu.

Pro období do r. 2030 je možno předpokládat v řešeném území další mírný pokles na úroveň cca 280-290 bydlících obyvatel. Uvažovaný vývoj je podmíněn zvýšením nabídky ploch pro bydlení, růstem atraktivity bydlení v řešeném území, zlepšení nabídky pracovních míst, zejména v regionu, dále i zkvalitnění obslužné a přiměřeným rozvojem rekreační funkce v okolí řešeného území.

• Hospodářské podmínky

Hospodářské podmínky území obcí a regionů jsou obvykle rozhodujícím faktorem pro další vývoj jednotlivých sídel. To platí i v řešeném území, především ve vazbě na mikroregion Osoblažska a Města Albrechtic. Možnosti rozvoje podnikání v řešeném území jsou omezeny zejména jeho odlehlou polohou, v regionu chybí výraznější póly ekonomického rozvoje, problémem je i struktura pracovních sil (v minulosti vázaných na zemědělství).

Od ledna 2013 se přechází v ČR na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti s názvem podíl nezaměstnaných osob, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřuje všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám (jejichž aktuální počet byl znám pouze v době sčítání). Nový ukazatel je z metodického hlediska vhodnější, s původním ukazatelem je však nesrovnatelný. V následující tabulce je podíl nezaměstnaných dopočten i pro sčítání v r. 2011.

Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost – srovnání s Moravskoslezským krajem a ČR (zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 definitivní výsledky, vlastní výpočty)

		Obyvatel 15-64 let	Ekonomicky aktivní celkem	Ekonomicky aktivní – zaměstnaní	Nezaměstnaní – %podíl nezaměstnaných
Janov	Počet	197	121	86	35
	Podíl	100,0 %	61,4 %	43,7 %	17,8 %
MS kraj	Počet	839584	575689	504301	71 388
	Podíl	100,0 %	68,6 %	60,1 %	8,5 %
ČR	Počet	7267169	5080573	4580714	499859
	Podíl	100,0 %	69,9 %	63,0 %	6,9 %

Za prací vyjždělo v r. 2011 celkem 25 osob (mimo město). Dojíždka do města byla pouze 5 osob. Saldo pohybu za prací je dlouhodobě záporné, tj. obvyklé pro sídla této velikosti. Počet pracovních míst v řešeném území je možné v současnosti odhadovat na cca 25 míst (podle údajů MF ČR). Pro sledování vývoje nového ukazatele nezaměstnanosti je v současnosti k dispozici časová řada do úrovně okresů a to od roku 2005. Z této tabulky je patrné, že míra nezaměstnanosti okresu Bruntál v posledních letech stoupla. Okres Bruntál je okresem s nejvyšší nezaměstnaností v MS kraji, 77 nejhorší pozice ze 78 srovnatelných územních jednotek (okresů) v ČR.

V samotném řešeném území vykazuje nezaměstnanost dlouhodobě výrazně nadprůměrnou úroveň z hlediska ČR. Podle údajů z roku 2014 bylo v obci 22 nezaměstnaných, při nulové nabídce pracovních míst.

Vysoká míra nezaměstnanosti v regionu pohybu za prací, a to i v řešeném území, je jednoznačným omezujícím faktorem dlouhodobého rozvoje řešeného území. Okres Bruntál patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti k výrazně postiženým okresům v rámci Moravskoslezského kraje, nadprůměrně při srovnání celé České republiky. Celý okres Bruntál je zařazen mezi regiony se soustředěnou podporou státu – strukturálně postižené regiony.

Nízká mzdová úroveň okresu Bruntál (dlouhodobě mezi posledními 10 okresy ČR) dále prohlubuje sociálně ekonomické problémy (promítá se negativně do soudržnosti obyvatel území).

• Bydlení

V řešeném území je v r. 2016 celkem cca 205 bytů a 7 individuálních rekreačních objektů, z celkového počtu bytů je 135 obydlených (zdroj RSO-ČSÚ, skutečnost ve smyslu definice obvykle obydlených bytů je zřejmě mírně nižší). Podle sčítání v r. 2011 bylo v Janově celkem 209 bytů, z toho 108 obvykle obydlených bytů a 101 neobydlených bytů (podle definitivních údajů sčítání). Podle sčítání v r. 1991 zde bylo 137 trvale obydlených bytů a 60 neobydlených bytů, dále pak pouze 3 objekty individuální rekreace. V bytových domech je cca 20 obydlených bytů.

Předběžné výsledky sčítání z roku 2011 přinesly pouze údaje o trvale obydlených bytech, kde je hlášena minimálně 1 trvale bydlící osoba. Počet těchto trvale obydlených bytů nezahrnuje všechny (obvykle) obydlené byty. Zpřesnění přinesly pak definitivní výsledky sčítání, které i s ohledem na metodiku Evropské unie přechází k evidenci obvykle obydlených bytů

(hlavního = prvního bydlení). Počet obvykle obydlených bytů (první bydlení) a počet jednotek druhého bydlení pro rok 2016 byl odhadnut na základě nové bytové výstavby, odhadu odpadu bytů, ale i evidence RSO (registru sčítacích obvodů, ČSÚ).

Je možné předpokládat, že i velká část bytů ve vykazovaných v neobydlených bytech slouží k široce definovanému druhému bydlení. Celkově je v řešeném území cca 110 jednotek druhého bydlení (obyvatelných neobydlených bytů a objektů individuální rekreace, bez započtení zahradních chatků). Podíl jednotek druhého bydlení je vysoký, podobný jako u obcí v okolí.

Po r. 2001 je průměrný rozsah bytové výstavby v řešeném území velmi nízký, zejména s ohledem na počet obyvatel.

Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

Rok	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Dokončené byty	0	2	0	0	0	0	0	0	1
Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Dokončené byty	2	0	0	0	1	0	0	0	1

Potřeba nových bytů během bilancovaného období, tj. cca do r. 2030, bude záviset na následujících skutečnostech:

- Na velikosti odpadu bytů, přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká většinou formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů – především v rodinných domech, využitím bytů pro druhé bydlení – rekreaci apod.). Odpad bytů je odhadován na cca 0,3-0,5 % z výchozího počtu obydlených bytů ročně, což je výrazně nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1 % z výchozího počtu bytů ročně. Celkově se tak bude jednat o cca 3-5 bytů do roku 2030.
- V řešeném území dojde k růstu počtu cenových domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců apod.). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat i soužití cenových domácností. Soužití cenových domácností má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperativnosti obyvatel apod. Z uvedeného hlediska vznikne potřeba 2-5 bytů do r. 2030.

Pro zajištění stagnace počtu obyvatel (součet předchozích dvou položek) v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem cca 5-10 bytů (v zásadě v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů, r. 2013), což však vzhledem k atraktivitě bydlení a rozsahu bytové výstavby je nezbytné korigovat o vliv očekávané změny počtu obyvatel (mírného poklesu) a místních specifik.

Změna počtu obyvatel, tj. očekávaný pokles o cca 20 obyvatel do r. 2030, vyvolá pokles potřeby, rekreační atraktivita však způsobuje, že i část nové výstavby rodinných může sloužit ke druhému /rekreačnímu bydlení; tomuto procesu nelze nijak zabránit, přestože Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje pro krajinu lesní stanoví nepřipustnost vzniku nových lokalit rodinné rekreace a zahušťování lokalit stávajících. Tento faktor je nutno vnímat, je velmi těžko odhadnutelný.

Na základě odborného odhadu je tedy předpokládána do r. 2030 realizace cca 8 nových bytů; u malé části nových bytů lze jejich získání očekávat mimo zastavitelné plochy vymezené v územním plánu, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potenciální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a bez nároku na plochy (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) však již byly v řešeném území do značné míry vyčerpány.

Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

rok	Obyvatel		Bytů		Úbytek bytů do r. 2030
	2015	2030	2015	2030	
Janov	303	290	110	110	3-5

	Nových bytů do r. 2030		Druhé bydlení – obytných jednotek	
	v bytových domech	v rodinných domech	2015	2030
Janov	0	8	110	115

V Janově je cca 20 bytů v budovách s charakterem bytových domů. Mírný nárůst druhého bydlení o cca 5 bytů se realizuje zejména formou převodů z trvale obydlených bytů, ale i z části nové výstavby, deklarované jako rodinné domy.

E.2.3 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území vychází z nutnosti zachovat charakter urbanistické struktury středověkého hornického města a typické jesenické vsi, zamezit rozšiřování zástavby do krajiny a likvidaci historických krajinných struktur, zachovat krajinný ráz lesní krajiny a chránit přírodní hodnoty území.

• Kulturní a historické hodnoty

Janov je středověkým horním městem a zároveň typickou zemědělskou lánovou vsí. Byl založen jako lesní lánová ves v polovině 13. století, patrně v roce 1251, olomouckým biskupem Brunem ze Schauenburku. Až do roku 1588 byl Janov součástí panství Osoblaha, které patřilo olomouckému biskupství, v 15. století byl několikrát dán do zástavy různým šlechtickým rodům. V okolí Janova se těžilo železo a vzácné kovy.

V roce 1535 biskup Stanislav I. Thurzo povýšil Janov na svobodné horní město s právem používat městský znak s hornickými kladívky ve zlatém štítě. Tehdy bylo v sousedství potoční vsi vytyčeno pravidelné obdélné náměstí; stranou od něj byl postaven kostel. V roce 1546 vydal olomoucký biskup Jan XIII. Dubravius pro Janov horní řád, což mu přineslo další výhody a privilegia. V roce 1577 biskup Jan Mezon z Telče udělil Janovu tržní právo, v roce 1581 získali obyvatelé právo zřídit si cechy a v roce 1589 byli propuštěni z veškerých robot. Měli také právo várečné. V roce 1581 skončila těžba, protože se nepotvrdily předpoklady o bohatých stříbrných ložiskách, zasahujících sem ze severu.

V roce 1588 biskup Stanislav Pavlovský připojil Janov k jindřichovskému panství svého bratra Václava a z Janova se stalo poddanské městečko. Jindřichovské panství vlastnili do roku

1635 Pavlovští, po nich do roku 1739 Hodicové, po nich do roku 1869 Bartensteinové a na konec do roku 1945 Kleinové.

V Ústředním seznamu kulturních památek ČR jsou evidovány následující objekty:

- 21539/8-92 Filiální kostel Nejsvětější Trojice s areálem:
 - Filiální kostel Nejsvětější Trojice, parc. č. 28, stav., pozdně barokní jednodlní architektura z let 1780-83, renovovaná v r. 1916
 - Ohradní zeď s deseti kaplemi kolem hřbitova, parc. č. 44/2, ost. pl., součást areálu kostela z 19. století, vymežující jeho rozsah
 - Železný kříž při východním vstupu na hřbitov, parc. č. 44/2, ost. pl., vynikající ukázka rukodělné kovářské práce z roku 1808, dokládající vyspělost této výroby v kraji, korpus Krista z 2. poloviny 19. století
 - Kaple pseudogotická v areálu hřbitova, parc. č. 44/2, ost. pl., mimořádně hodnotná centrální pseudogotická architektura z 19. století
 - Kaple pseudorenesanční v areálu hřbitova, parc. č. 44/2, ost. pl., mimořádně hodnotná centrální pseudorenesanční architektura z 19. století
- 45063/8-90 Venkovský dům čp. 21, na náměstí, parc. č. 17, stav., přízemní lidová stavba z 19. století se zachovanou původní dispozicí; jesenická forma typu lidového domu
- 32379/8-91 Socha P. Marie Immaculata, na náměstí, parc. č. 1980, ost. pl., kvalitní barokní plastika z roku 1739, dokládající vysokou úroveň sochařské práce v kraji
- 25010/8-89 Hornický pomník, na náměstí, parc. č. 1980, ost. pl., pomník z roku 1890, připomínající založení obce, od sochaře A. Forstera
- 52209//8-4098 Venkovský dům čp. 116, parc. č. 165 st.

Kromě výše uvedených kulturních památek je v Janově také řada památek místního významu a architektonicky významných objektů – zejména objektů původní jesenické lidové architektury; tyto objekty původní zástavby jsou většinou přízemní, tzv. východosudetského typu – roubené i zděné, obdélníkového půdorysu, se sedlovou střechou. Objekty jsou vesměs okapově orientovány k toku Osoblahy a k silnici. Památkou místního významu je také pomník padlým v 1. světové válce u silnice II/457.

Část území města Janov je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovená koncepce rozvoje města vytváří podmínky pro:

- zachování charakteru a historické struktury zástavby, tj. středověkého horního města a údolní lánové vsi
- ochranu nemovitých kulturních památek a dalších hodnotných staveb
- nenarušení historické stavební dominanty – kostela Nejsvětější Trojice a architektonicky cenného souboru náměstí, kostela, fary a hřbitova
- ochranu veřejných prostranství a ploch veřejně přístupné zeleně
- ochranu zachované historické krajinné struktury se zachovanými liniemi kamenic včetně stop původního členění historické plužiny.

Veškeré kulturní památky i památky místního významu jsou v územním plánu respektovány, územní plán také stanoví podmínky pro novou výstavbu, zajišťující ochranu zachované historické struktury a charakteru zástavby. Navržená urbanistická koncepce navazuje na historickou urbanistickou strukturu a respektuje charakter zástavby, kterou tvoří převážně nízkopodlažní obytná zástavba. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území tak, aby nebyl narušen historický půdorys zástavby ani navazující historické krajinné struktury. Maximální výšková hladina nové výstavby je stanovena na 1 NP a podkroví, v souladu s výškovou hladinou převážné části stávající zástavby, aby nebyl narušen obraz sídla a jeho historické dominanty – filiálního kostela Nejsvětější Trojice.

Z hlediska ochrany urbanistických a architektonických hodnot území je mimořádně cenný především prostor náměstí s navazujícím areálem filiálního kostela Nejsvětější Trojice, objektem bývalé fary a hřbitovem; tento prostor se v územním plánu vymezuje jako architektonicky cenný soubor. Pro jeho ochranu je při nové výstavbě a přestavbách stávajících staveb ve vymezené ploše architektonicky cenného souboru nutno zachovat charakter a výškovou hladinu stávající zástavby a orientaci staveb směrem k náměstí.

Ve volné krajině se nenavrhují žádné plošné ani liniové záměry, které by mohly narušit historické krajinné struktury.

• **Přírodní hodnoty**

Při návrhu koncepce rozvoje obce byla jednou z priorit ochrana přírodních hodnot řešeného území, zejména:

- ochrana památného stromu – Janovské lípy
- ochrana volné krajiny před fragmentací
- ochrana lesních porostů a krajinné zeleně
- vytvoření a ochrana územního systému ekologické stability.

Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje spadá řešené území do krajinné oblasti Hrubý Jeseník.

Krajinná oblast Hrubý Jeseník představuje území vysoké přírodní hodnoty, chráněné zčásti i jako CHKO Jeseníky, oblast členitých hornatin s vysokou dynamikou reliéfu, s hlubokými zařízlými říčními údolími, lesními komplexy a rašeliništi. Z hlediska osídlení jde o mladou sídelní oblast, sídla jsou vázána na podhůří masivu, osídlení v horách rozptýlené, v nižších polohách potoční nebo ulicové vsi, dominují rekreační objekty, oblast významná z hlediska turismu a cestovního ruchu vázaného zejména na zimní sporty. Území vysoké estetické hodnoty s cennými historickými krajinnými strukturami v podhůří (zachovalá středověká plužina s kamenicemi).

Možná ohrožení:

- intenzifikace cestovního ruchu
- nová zástavba v pohledově exponovaných a citlivých místech (svahy, pohledové horizonty)
- vznik nových charakterově odlišných dominant (velkoobjemové nebo vertikální stavby)
- likvidace historických krajinných struktur
- poškození nebo úbytek lesa.

V územním plánu nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy ani navrženy jiné záměry, které by směřovaly k intenzifikaci cestovního ruchu, umožnily novou výstavbu v pohledově exponovaných a citlivých místech nebo umožnili stavby velkoobjemové nebo vertikální a vedly k likvidaci historických krajinných struktur. Zábor lesních pozemků se nenavrhuje.

Celé řešené území je vymezeno jako krajina lesní, která představuje lidskými zásahy méně pozměněný typ krajiny, území vysokých přírodních a estetických hodnot, atraktivní pro bydlení, lázeňství a rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Řešené území neleží v žádném velkoplošném chráněném území, nejsou zde vymezena žádná maloplošná zvláště chráněná území ani registrované významné krajinné prvky. Hlavními přírodními hodnotami řešeného území jsou lesní masivy, které pokrývají 692,33 ha, tj. 62,8 % z celkové rozlohy území obce.

V řešeném území se nachází jeden památný strom – Janovská lípa (*Tilia Platyphylla*), na pozemku parc. č. 295/1, vyhlášený rozhodnutím Okresního úřadu v Bruntále, referátu životního prostředí, č.j. RŽP 495/93-404/IV Skř./1 ze dne 4. 2. 1993, včetně ochranného pásma o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. Památný strom je nutno chránit, v jeho ochranném pásmu se nepřipouští žádná, pro památný strom škodlivá činnost, např. výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace.

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, mají zvláštní postavení významné krajinné prvky – ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona. Významné krajinné prvky musí být chráněny před poškozením a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Celé území města Janov, s výjimkou jeho zastavěné části a jejího bezprostředního okolí, je migračně významným územím. Územní plán v tomto území nevymezuje žádné rozvojové plochy, s výjimkou plochy pro výstavbu nového vodojemu včetně příjezdové komunikace.

Veškeré přírodní hodnoty jsou v územním plánu respektovány, v maximální míře je chráněna i zemědělská a lesní půda. Celkový zábor zemědělských pozemků činí pouze 2,35 ha, vše v V. třídě ochrany, z toho je 1,76 ha pro zastavitelné plochy vymezené v předchozím územním plánu. Zábor lesních pozemků se nenavrhuje. Všechny vymezené zastavitelné plochy s výjimkou plochy pro výstavbu vodojemu a příjezdové komunikace k vodojemu přímo navazují na zastavěné území.

Územní plán stanoví podmínky pro využití volné krajiny, které novou výstavbu omezují na nezbytně nutné stavby a zařízení, převážně dopravní a technické infrastruktury. Navržená urbanistická koncepce rozvoje obce nevytváří předpoklady pro ohrožení hodnot krajiny, definovaných v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje – nepředpokládá se intenzifikace cestovního ruchu, v pohledově exponovaných a citlivých místech (svahy, pohle-

dové horizonty) se nenavrhují nová výstavba, nejsou navrženy plochy, které by umožňovaly vznik nových charakterově odlišných dominant (velkoobjemové nebo vertikální stavby), nehrozí likvidace historických krajinných struktur a ke změně harmonického měřítka krajiny nedojde.

• **Sesuvná a poddolovaná území**

V řešeném území se nachází jedno poddolované území, které je pozůstatkem hornické činnosti v minulosti:

ID	Název	Stáří	Surovina	Rozsah
4383	Janov u Krnova	do 18. století	polymetalické rudy – zlatonosná ruda	system

Dále se v řešeném území nacházejí dvě sesuvná území:

Klíč	Lokalita	Klasifikace	Aktivita	Typ
6962	Janov u Krnova	sesuv	potenciální	bodový
1	Janov u Krnova	sesuv	aktivní	bodový

Poddolované území i obě sesuvná území leží mimo zastavěnou část města a územní plán do nich nijak nezasahuje – v jejich blízkosti nenavrhují žádné rozvojové záměry.

• **Ochrana zvláštních zájmů**

Celé území města Janov leží v zájmovém území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí (výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí atd.)
- fotovoltaické elektrárny
- výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad okolním terénem
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10KHz-100GHz
- veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.)
- velké vodní plochy.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb. Podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnových stanic....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terémem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

E.3 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně (viz kap. C. Územního plánu Janov)

E.3.1 Urbanistická koncepce (viz kap. C.1 Územního plánu Janov)

Navržená urbanistická koncepce navazuje na dosavadní stavební vývoj a charakter řešeného území a na koncepci rozvoje stanovenou předchozím územním plánem – Územním plánem obce Janov, přestože platnost tohoto územního plánu skončila k 31. 12. 2015. Rozvojové plochy, vymezené předchozím územním plánem, však jsou zčásti vyčerpány – zastavěny, zčásti jsou již neaktuální nebo pro výstavbu nevhodné. Do Územního plánu Janov tedy nejsou převzaty následující rozvojové plochy z předchozího územního plánu:

- plocha pro rozvoj bydlení v lokalitě Východ – tato lokalita je pro výstavbu nevhodná z důvodu špatné dopravní dostupnosti (přístup přes soukromý pozemek); po dobu platnosti Územního plánu obce Janov, tj. od r. 2000 do r. 2015, nedošlo v této lokalitě k žádné výstavbě
- plocha pro rozvoj bydlení v lokalitě Nad náměstím je zčásti situována uvnitř zastavěného území a je tedy začleněna do stabilizovaných ploch; na zbývající části plochy nedošlo po dobu platnosti Územního plánu obce Janov, tj. od r. 2000 do r. 2015, k žádné výstavbě a má se tedy za to, že zde není o výstavbu zájem
- plocha pro rozvoj bydlení v lokalitě U hřbitova je zčásti omezena navrženou trasou vodovodu; tato část původně vymezené rozvojové plochy není do územního plánu převzata, zbývající plocha je vymezena jako zastavitelná plocha smíšená obytná č. Z2
- plocha pro rozvoj bydlení v lokalitě Pod kostelem – tato lokalita je pro výstavbu nevhodná z důvodu nutnosti zachování nenarušeného pohledu na stavební dominantu města – kostel Nejsvětější Trojice; po dobu platnosti Územního plánu obce Janov, tj. od r. 2000 do r. 2015 nedošlo v této lokalitě k žádné výstavbě
- plocha pro rozvoj bydlení v lokalitě Střed je již zčásti zastavěna, celá je situována uvnitř zastavěného území a je tedy začleněna do stabilizovaných ploch
- plocha pro rozvoj bydlení v lokalitě Malý Stříbrňák – na této ploše nedošlo po dobu platnosti Územního plánu obce Janov, tj. od r. 2000 do r. 2015, k žádné výstavbě a má se tedy za to, že zde není o výstavbu zájem
- plocha pro rekreační výstavbu v lokalitě Velký Stříbrňák – tato lokalita je pro výstavbu nevhodná z důvodu špatné dopravní dostupnosti; navíc je město Janov situováno v krajinně lesní, kde je výstavba nových objektů rodinné rekreace nepřípustná; po dobu platnosti Územního plánu obce Janov, tj. od r. 2000 do r. 2015, nedošlo v této lokalitě k žádné výstavbě

- navržená a výhledová plocha pro rozvoj bydlení v lokalitě U Obory byla zčásti zastavěna, zčásti je situována uvnitř zastavěného území; tato část je začleněna do stabilizovaných ploch; zbývající část původní navržené a výhledové plochy je zčásti vymezena jako zastavitelná plocha smíšená obytná č. Z4, zčásti není do územního plánu z důvodu problematické dopravní obsluhy zařazena
- výhledová plocha pro rozvoj bydlení v lokalitě Velký Stříbrňák je zčásti situována v zastavěném území a tato část je začleněna do stabilizovaných ploch; na zbývající části původně vymezené výhledové plochy se s výstavbou nepočítá
- plochy pro rozvoj výroby v lokalitě Pod kostelem a na pravém břehu Osoblahy v návaznosti na zemědělský výrobní areál již nejsou aktuální, i některé stávající výrobní areály jsou mimo provoz; na těchto plochách nedošlo po dobu platnosti Územního plánu obce Janov, tj. od r. 2000 do r. 2015, k žádné výstavbě.

Urbanistická koncepce rozvoje řešeného území vychází z historicky vzniklé urbanistické struktury středověkého horního města a lánové vsi, kterou zachovává a jen velmi omezeně rozvíjí do nových ploch.

Základním prvkem navržené urbanistické koncepce je rozčlenění řešeného území do ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny tak, aby byl územní plán dostatečně flexibilní a umožňoval dostatečnou variabilitu využití území, při respektování zásad a požadavků na ochranu životního prostředí a hodnot území. Převážná většina stabilizovaných ploch je vymezena jako plochy smíšené obytné SO, které zahrnují obytnou zástavbu, rekreační zástavbu (druhé bydlení), občanské vybavení i drobné provozy.

Obytná výstavba

Obytnou zástavbu města tvoří zčásti objekty původní zástavby (chalupy a větší usedlosti – řada z nich je rekreačně využívána), zčásti novější rodinné domy. Nad náměstím jsou dva bytové domy, objekt bývalé fary byl adaptován na bytový dům pro seniorské a sociální bydlení. Veškerá obytná zástavba, včetně většiny zařízení občanského vybavení a zařízení drobné výroby, je v územním plánu vymezena jako plochy smíšené obytné SO.

Rozvojové plochy pro novou obytnou výstavbu jsou rovněž vymezeny jako plochy smíšené obytné SO, které představují v souladu s dominantní obytnou funkcí města plochy určené prioritně pro obytnou výstavbu, umožňující kromě obytné výstavby také výstavbu zařízení občanského vybavení, příp. výstavbu zařízení drobné výroby a výrobních služeb bez negativních vlivů na obytnou zástavbu; nové stavby rodinné rekreace se nepřipouštějí.

Územní plán vymezuje pět zastavitelných ploch smíšených obytných SO, všechny jsou situovány v přímé návaznosti na stávající obytnou zástavbu. Jejich celková kapacita je cca 10 RD.

Občanské vybavení

Rozsah zařízení občanského vybavení v řešeném území je poměrně omezený, ve městě je pouze městský úřad se společenským sálem, pošta, kulturní areál, prodejna smíšeného zboží, filiální kostel Nejsvětější Trojice, hřbitov, fotbalové hřiště TJ Start Janov a drobných provozoven služeb. Za širší škálou občanského vybavení dojíždějí obyvatelé Janova do Jindřichova a do Města Albrechtice, případně do Krnova. Zařízení občanského vybavení jsou převážně

začleněna do ploch smíšených obytných, pouze pro některá specifická zařízení jsou vymezeny samostatné plochy (kostel, hřbitov, fotbalové hřiště).

V územním plánu je vymezena pouze jedna plocha pro rozvoj občanského vybavení – plocha pro rozšíření sportovního areálu. V případě potřeby lze nová zařízení realizovat v plochách smíšených obytných SO bez konkrétního vymezení v územním plánu.

Samostatné plochy občanského vybavení jsou vymezeny pro:

- plochy občanského vybavení OV
- plochy občanského vybavení – hřbitovy OH
- plochy občanského vybavení – plochy sportovní OS.

Plochy občanského vybavení OV zahrnují pozemky filiálního kostela Nejsvětější Trojice; jde o plochy stabilizované, rozvojové plochy se nenavrhují.

Plochy občanského vybavení – hřbitovy OH zahrnují pozemky stávajícího hřbitova; plochy jsou stabilizované, rozvojové plochy se nenavrhují.

Plochy občanského vybavení – plochy sportovní OS – stávající plochy zahrnují pozemky fotbalového hřiště a pozemky bývalého koupaliště severně od náměstí. Tyto plochy jsou v územním plánu vymezeny jako stabilizované, přestože koupaliště je již dlouhou dobu mimo provoz. V prostoru mezi fotbalovým hřištěm a areálem bývalého koupaliště je vymezena zastavitelná plocha č. Z1 pro rozšíření sportovního areálu. Cílem je obnovit koupaliště a vytvořit v této lokalitě ucelený sportovní areál.

Výroba a skladování

V řešeném území je provozována převážně zemědělská rostlinná výroba. Na zemědělských pozemcích hospodaří:

S – Profit Agro, s. r. o. – v Janově obhospodařuje 130 ha zemědělských pozemků. V rostlinné výrobě je společnost zaměřena na pěstování pšenice špaldy, ova, pohanky a jetele. Od jara do podzimu je na pastvinách v řešeném území umístěno 170 krav bez tržní produkce mléka, v zimním období jsou ustájeny mimo řešené území. Společnost také zajišťuje údržbu neobhospodařovaných trvalých travních porostů.

Miloš Malucha – celkem obhospodařuje 170 ha zemědělských pozemků (včetně Jindřichova). V Janově má dva výrobní areály:

- Farma Janovská dolina – stáj pro 54 ks koní a víceúčelový sklad.
- KORONGO s.r.o. (Miloš Malucha) – areál s víceúčelovým skladem, a přístřešky.

Josef Čečotka – v lokalitě Kostelní stráž má ovocné sady o rozloze cca 7 ha.

Provoz středisek živočišné výroby může mít negativní vliv na okolí – zejména zápach. Proto jsme v rámci průzkumů a rozborů vymezili kolem provozů živočišné výroby území, které by mohlo být zasaženo negativními vlivy – území s možnými negativními vlivy živočišné výroby. V tomto území není vhodné umísťovat stavby vyžadující hygienickou ochranu (školská zařízení, budovy sloužící k obytným, potravinářským, tělovýchovným a rekreačním účelům apod.). Pro vymezení území s možnými negativními vlivy jsme použili Metodický návod pro posuzování chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek (Ing. M. Klepal, Brno).

Převládající směr větrů je jihozápadní. Korekce dle četnosti větru se omezuje 30 % v kladném i záporném smyslu.

Relativní četnost směru větrů v %

S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	klid	součet
6,9	5,5	4,8	3,1	6,2	26,9	16,4	10,4	19,8	100

1/8 calmu = 2,475

směr větru	podíl	podíl + 1/8 calmu	x 8	±	korekce	aktuální směr
S	6,9	9,375	75,0	- 25	- 25	J
SV	5,5	7,975	63,8	- 36,2	- 30	JZ
V	4,8	7,272	58,2	- 41,8	- 30	Z
JV	3,1	5,575	44,6	- 55,4	- 30	SZ
J	6,2	8,675	69,4	- 30,6	- 30	S
JZ	26,9	29,375	235,0	+ 135	+ 30	SV
Z	16,4	18,875	151,0	+ 51	+ 30	V
SZ	10,4	12,875	103,0	+ 3	+ 3	JV

Vysvětlivky:

E_n = emisní číslo

K = korekce v %

E_{K_n} = emisní číslo korigované

r = poloměr polygonu vymezejícího území s možnými negativními vlivy živočišné výroby

Farma Janovská dolina

kategorie zvířat	skutečný počet ks	průměrná váha (kg)	počet standardizovaných (ks)	emisní konstanta	emisní číslo
koně	54	500	54	0,003	0,162

korekce = 0 %

	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ
K	- 30	+ 30	+ 30	+ 3	- 25	- 30	- 30	- 30
E_{K_n}	0,1134	0,2106	0,2106	0,16686	0,1215	0,1134	0,1134	0,1134
R	36	51	51	45	38	36	36	36

r = 36 m až 51 m. Ve vymezeném území s možnými negativními vlivy se nenachází žádný objekt hygienické ochrany.

V současné době není na území města Janov žádný funkční nezemědělský výrobní areál – areály bývalé Snahy Opava i bývalé Slezanky VDI jsou mimo provoz; v územním plánu jsou začleněny do ploch smíšených obytných.

Zastavitelné plochy pro rozvoj výroby a skladování se v územním plánu nevymezují, provozovny drobné výroby a výrobních služeb mohou být zřizovány v rámci ploch smíšených obytných, pokud jejich provoz nebude mít negativní vliv na okolní obytnou a rekreační zástavbu.

Veřejná prostranství

Stávající plochy veřejných prostranství zahrnují jednak plochy zpevněné – komunikace, náměstí (plochy veřejných prostranství PV), jednak plochy veřejně přístupné zeleně – kulturní areál, drobné parkově upravené plochy (plochy veřejných prostranství – zeleň ZV). Stávající plochy veřejných prostranství jsou stabilizované a zůstávají beze změny, zastavitelné plo-

chy jsou vymezeny pro výstavbu nových místních a účelových komunikací a pro vybudování ploch veřejně přístupné zeleně v lokalitě Za Potokem.

Dopravní a technická infrastruktura

Stávající plochy dopravní infrastruktury DS jsou stabilizované, zastavitelné plochy ani plochy přestavby se nevymezují.

Stávající plocha technické infrastruktury TI zahrnuje stavbu bývalého vodního zdroje západně hřbitova; zdroj již není funkční, plocha se ponechává jako stabilizovaná. Zastavitelná plocha je vymezena pro výstavbu vodojemu.

E.3.2 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

(viz kap. C.2 Územního plánu Janov)

Plochy smíšené obytné SO

Územní plán vymezuje pět zastavitelných ploch smíšených obytných SO, určených primárně pro novou obytnou výstavbu:

- plocha č. Z2 v lokalitě Kostelní stráž je vymezena v návaznosti na zástavbu severní strany náměstí; je situována u stávající komunikace a v dosahu stávajícího vodovodu; byla vymezena jako rozvojová plocha již v předchozím územním plánu (ve větším rozsahu – viz předchozí text)
- plocha č. Z3 v lokalitě Pod Rybníky je vymezena v proluce mezi stávající zástavbou; je situována u stávající komunikace a v dosahu stávajícího vodovodu
- plocha č. Z4 v lokalitě U Obory navazuje na stávající zástavbu; je přístupná ze stávající komunikace; zčásti byla vymezena jako rozvojová plocha již v předchozím územním plánu (viz předchozí text)
- plochy č. Z5 a Z6 v lokalitě Za Potokem jsou pro výstavbu dlouhodobě určeny, pro lokalitu byla zpracována Zastavovací studie pro výstavbu rekreačních objektů (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., říjen 1998); lokalita byla na základě uvedené zastavovací studie rozparcelována a zčásti již zastavěna, řádná komunikace ani sítě technické infrastruktury zde však dosud vybudovány nebyly.

Plochy občanského vybavení – plochy sportovní OS

V územním plánu je vymezena jedna zastavitelná plocha – plocha č. Z1 pro rozšíření sportovního areálu, v prostoru mezi fotbalovým hřištěm a areálem bývalého koupaliště. Plocha pro rozšíření sportovního areálu byla navržena již v předchozím územním plánu. Pro dopravní obsluhu rozšířeného sportovního areálu se navrhuje výstavba místní komunikace.

Plochy veřejných prostranství PV

V územním plánu jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy veřejných prostranství PV v lokalitách:

- **Za Potokem** (plocha č. Z7) – pro vybudování místní komunikace pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných č. Z5 a Z6

- **K Vodojemu** (plocha č. Z11) – pro vybudování účelové komunikace pro zajištění dopravní obsluhy navrženého vodojemu.

Plochy veřejných prostranství – zeleň ZV

Jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy, určené pro vybudování ploch veřejně přístupné zeleně, v lokalitě Za Potokem (plochy č. Z8 a Z9) – obě plochy jsou vymezeny v souvislosti s vymezenými plochami smíšenými obytnými č. Z5 a Z6.

Plochy technické infrastruktury TI

Vymezuje se jedna zastavitelná plocha (plocha č. Z10), a to pro výstavbu vodojemu, pro zajištění zásobování města z vlastních zdrojů vody.

E.3.3 Systém sídelní zeleně (viz kap. C.3 Územního plánu Janov)

Systém sídelní zeleně tvoří soustavu ploch, které mají význam pro zvýšení kvality obytného prostředí, estetické vnímání sídla a jeho začlenění do krajiny i pro zvýšení hygieny prostředí.

Největší plochou veřejně přístupné zeleně v Janově je plocha Kulturního areálu, v prostoru bývalého školního hřiště, za budovou městského úřadu, rozsáhlé plochy jsou na náměstí (jsou začleněny do ploch veřejných prostranství PV), další drobné plochy pak podél silnice II/457 (zčásti jsou zahrnuty do ploch smíšených obytných). Zeleň v zastavěné části města dále tvoří soukromé zahrady u obytné a rekreační zástavby (zahrnuté do ploch smíšených obytných) a zeleň hřbitova.

V územním plánu jsou navrženy dvě plochy veřejně přístupné zeleně, viz předchozí text, odstavec Plochy veřejných prostranství – zeleň.

E.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

(viz kap. D. Územního plánu Janov)

E.4.1 Dopravní infrastruktura (viz kap. D.1 Územního plánu Janov)

E.4.1.1 Pozemní komunikace (viz kap. D.1.1 Územního plánu Janov)

Širší dopravní vazby na nadřazenou silniční síť zajišťuje v řešeném území silnice II/457, která převádí převážnou část tranzitních, vnějších zdrojových a cílových a vnitřních regionálních přepravních vztahů řešeného území. Na ni navazuje síť místních a účelových komunikací, které zajišťují obsluhu veškeré zástavby, která není obsloužena přímo ze silničních průtahů.

Územím města Janov prochází trasa **silnice II/457 (Travná, CZ/PL – Javorník – Bernartice – Vidnava – Mikulovice – Zlaté Hory – Petrovice – Jindřichov – Osoblaha, CZ/PL)**.

Silnice II/457 je doplňkovým tahem krajského významu a plní funkci významné příhraniční komunikační spojnice severních částí okresů Jeseník a Bruntál. Propojuje celkem pět hraničních přechodů do Polska. V zastavěném území Janova zajišťuje rovněž přímou obsluhu přílehlé zástavby.

Z urbanisticko-dopravního hlediska lze stávající průtah silnice II/457 Janovem charakterizovat jako sběrnou komunikaci funkční skupiny B s šířkovým uspořádáním odpovídajícím dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii umožňující i přímou obslužnou funkci.

Silnice II/457 je v řešeném území územně stabilizovaná. V souladu s „Bílou knihou“ SSMSK (aktualizace listopad 2015) je navržena rekonstrukce opěrné zdi podél silnice II/457 (stavba s kódem BR/M1/114 „Opěrná zeď sil. II/457 Jindřichov – Petrovice km 57,436 – 62,413). Rekonstrukcí dojde k odstranění velmi špatného technického stavu opěrné zdi, ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu, zajištění stability komunikace, odvodnění povrchové a srážkové vody z komunikace (obnova nekapacitních propustků). Rekonstrukce opěrné zdi bude provedena ve stávající vymezené ploše silnice II/457 (ploše dopravní infrastruktury DS) a nevyžaduje tedy vymezení ploch změn v území; v grafické části územního plánu se neprojeví.

Rekonstrukce bude realizována ve vymezených plochách dopravní infrastruktury DS, s případnými dílčími přesahy do okolních přilehlých ploch. Odstranění drobných lokálních závad (nedostatečná šířka vozovky, technický stav komunikace, úprava napojení podružných komunikací, uvolnění rozhledových polí křižovatek, apod.), vybudování chodníků, pásů/pruhů pro cyklisty bude realizováno dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Dopravní prognóza intenzit silničního provozu

V rámci celostátních profilových sčítání dopravních intenzit prováděných v pětiletých cyklech Ředitelstvím silnic a dálnic Praha je zjišťováno dopravní zatížení silniční sítě za 24 hodin průměrného dne v roce. Pro období do r. 2030 je stanovena prognóza zatížení podle růstových indexů (ŘSD), a to z výchozího zatížení v r. 2010. V následující tabulce je podán přehled o dopravním zatížení sčítaného úseku na silnici II/457.

Výsledky sčítání dopravy na komunikační síti v řešeném území

Stan. č.	Sil. č.	Rok	T (těžká motorová vozidla a přívěsy)	O (osobní a dodávkové automobily)	M (jednostopá motorová vozidla)	voz./24 hod. (součet všech motorových vozidel a přívěsů)
7-3080	II/457	2005	148	1251	19	1418
		2010	124	839	32	995
		2030	135	1074	32	1241

Dopravní zatížení silnice II/457 nedosáhne k r. 2030 (dle orientačně provedené prognózy) limitních hodnot pro stávající šířkové uspořádání komunikací. Lze tedy konstatovat, že stávající kategorie komunikace je vyhovující.

Místní komunikace

Síť místních komunikací v zastavěném území zajišťuje obsluhu zástavby, která není obsluhována přímo ze silničního průtahu, resp. z účelových komunikací. Jde o dvoupruhové a jednopruhé úseky s nehomogenní šířkou vozovky a různou povrchovou úpravou (živičný povrch, obalované kamenivo, beton apod.). Na území Janova se nacházejí místní komunikace obslužného charakteru funkční skupiny C (místní komunikace III. třídy).

U stávajících místních komunikací je nutno průběžně zkvalitňovat parametry místních komunikací, tj. jejich šířkové, směrové a výškové vedení, rozhledová pole a povrchy vozovek. Stávající jednopruhé komunikace bez příslušného vybavení požadovaného dle ČSN 73 6101 a vyhláškou o obecných požadavcích na využívání území (vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů) by bylo vhodné doplnit výhybnami, případně je šířkově homogenizovat na jednotné jednopruhé nebo dvoupruhy kategorie.

Navržené trasy místních komunikací zahrnují úseky nezbytně nutné pro zajištění dopravní obsluhy stávajících nebo navržených zastavitelných ploch. Navrhuje se:

- vybudování místní komunikace pro dopravní obsluhu vymezené zastavitelné plochy č. Z1, stávajících sportovních ploch (fotbalové hřiště, areál bývalého koupaliště) a obytné zástavby za Stříbrným potokem; pro její realizaci není vymezena nová zastavitelná plocha, komunikace je navržena ve stávající ploše veřejných prostranství PV, kde v současné době existuje částečně zpevněná komunikace s nevyhovujícími šířkovými parametry
- vybudování místní komunikace pro dopravní obsluhu vymezené zastavitelné plochy č. Z4; pro její realizaci není vymezena nová zastavitelná plocha, komunikace je navržena ve stávající ploše veřejných prostranství PV, v trase stávající účelové komunikace
- vybudování místní komunikace v lokalitě Za Potokem pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch č. Z5 a Z6; pro její realizaci je vymezena zastavitelná plocha veřejných prostranství PV č. Z7.

Veškeré nové trasy, křižovatky, křížení a sjezdy na síti pozemních komunikací budou realizovány v souladu se zásadami uvedenými v ČSN 73 6101, ČSN 73 6102 a ČSN 73 6110.

U nově realizovaných i upravovaných úseků stávajících místních komunikací budou respektovány minimální šířky přilehlých veřejných prostranství dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, v odůvodněných případech ve stísněných poměrech bude respektována alespoň šířka prostoru místní komunikace stanoveného dle ČSN 73 6110. Tyto prostory je nutno důsledně hájit pro případné budoucí vedení chodníků, šířkové úpravy vozovky, realizaci výhyben, realizaci pásů nebo pruhů pro cyklisty, event. pro vedení sítě technické infrastruktury.

Při realizaci komunikací musí být respektovány normy ČSN pro požární bezpečnost staveb (73 0802, 73 0804 a 73 0833).

Účelové komunikace

Stávající účelové komunikace slouží ke zpřístupnění polních a lesních pozemků, případně zástavby situované mimo dosah místních komunikací a silničních průtahů. Navazují na síť místních komunikací i na silniční průtah.

Nová účelová komunikace je navržena pro dopravní obsluhu navrženého vodojemu v severovýchodní části města. Pro její realizaci je vymezena zastavitelná plocha č. Z11.

U stávajících účelových komunikací se předpokládá pouze nutná údržba a úpravy vybavení (propustky, mosty, apod.). Zpřístupnění i drobných zemědělsky obhospodařovaných pozemků je nutno provést napojením na stávající síť komunikací účelových, nikoli přímo na silniční síť.

E.4.1.2 Provoz chodců a cyklistů (viz kap. D.1.2 Územního plánu Janov)

Součástí komunikační sítě v řešeném území jsou i komunikace pro chodce – chodníky a pěší stezky. Chodníky se v řešeném prakticky nenacházejí, chodci využívají zpevněné i nezpevněné části krajnic silnice II/457 a místních komunikací.

Pro bezpečnost chodců by bylo vhodné podél silnice II/457 realizovat chodník pro pěší, vzhledem ke stísněným prostorovým poměrům podél komunikace je však jeho realizace poměrně obtížná. Výstavba nových chodníků není tedy v územním plánu konkrétně řešena, je však možná v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (bez nutnosti vymezení v grafické části územního plánu).

Pro pěší turistiku jsou v řešeném území vyznačeny následující turistické trasy:

- | | |
|----------------|--|
| zelená č. 4810 | Zlaté Hory,CZ/PL – Zlaté Hory,u hřiště – Zlaté Hory,nám. – Svatý Rochus,kaple – Biskupská kupa,rozhledna – Petrovy boudy – Petrovice,bus – Petrovice,penzion,bus – U obrázku – Svinný potok,hájovna – Kraví hora,rozc. – Nad Artmanovem – U studní – Třemešná,žst. |
| žlutá č. 7815 | Hähnelovo rozcestí – Pramen sv. Rocha – Petrovy boudy – Pod Větrnou – Pramen Osoblahy – Hraniční cesta,rozc. – Solná hora,rozc. – Nad Ztracenou Vodou – Kraví hora,rozc. – Jivina,okraj lesa – U laviček – Město Albrechtice,žst. |

Nové turistické trasy nejsou v územním plánu navrženy.

Pro běžný cyklistický provoz jsou v Janově využívány všechny komunikace. Samostatné cyklostezky ani značené cykloturistické trasy se v řešeném území nenacházejí. V územním plánu je v jižní části řešeného území navržena cyklotrasa, která je vedena ve směru západ – východ po stávající účelové komunikaci (souběh se zelenou značenou turistickou trasou č. 4810). Cyklistickou trasu je vhodné vybavit odpočívkami a informačními tabulemi.

E.4.1.3 Doprava statická – odstavování a parkování automobilů

(viz kap. D.1.3 Územního plánu Janov)

Odstavování a garážování osobních automobilů obyvatel rodinných domů by mělo být ve městě realizováno na vlastních pozemcích. Pro případné parkování a odstavování vozidel obyvatel rodinných domů mimo vlastní pozemky mohou být tyto kapacity realizovány i v přilehlých prostorech místních komunikací, a to za předpokladu dodržení příslušných předpisů a ustanovení (zajištění průjezdnosti vozidel, dodržení bezpečnostních odstupů).

Pro odstavování vozidel obyvatel bytových domů slouží dvě odstavná stání v boxových garážích a nezpevněná plocha před bytovými domy (cca 12 odstavných stání na terénu).

Nová odstavná stání nejsou v územním plánu navržena. Případné potřebné odstavné plochy mohou být realizovány v rámci zastavěných a zastavitelných ploch dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Pro parkování osobních automobilů návštěvníků zařízení občanské vybavenosti se v Janově nachází na účelově zřízených plochách cca 16 stání pro osobní automobily, a to v blízkosti objektů občanské vybavenosti (obecní úřad, bývalá restaurace Besední dům). K parkování se dále používají i některé nezpevněné a nevyznačené plochy. Do výčtu nejsou

zahrnutý parkovací kapacity malého rozsahu a parkovací místa, která nejsou řádně vyznačena dopravním značením (např. tolerované parkování na jízdnicích pruzích apod.).

Nová parkovací stání nejsou v územním plánu navržena. Realizace parkovací plochy pro návštěvníky sportovního areálu se předpokládá v rámci vymezené zastavitelné plochy č. Z1. Případné další kapacity odpovídající stupni automobilizace 1 : 2,5 mohou být vybudovány v rámci příslušných zastavěných a zastavitelných ploch v souladu s podmínkami pro jejich využití bez přesného vymezení v grafické části územního plánu. Parkovací plochy budou tedy realizovány dle aktuální a konkrétní potřeby jednotlivých druhů občanské vybavenosti.

E.4.1.4 Hromadná doprava osob (viz kap. D.1.4 Územního plánu Janov)

Hromadná doprava osob je zajišťována pravidelnou autobusovou dopravou, kterou provozuje ARRIVA MORAVA a.s. V řešeném území se nacházejí tři autobusové zastávky: Janov, Na pomezí; Janov, Slezanka a Janov, pod náměstím.

V územním plánu je navrženo zachovat stávající systém hromadné dopravy (autobusová doprava). Stávající autobusové zastávky je doporučeno postupně vybavit oboustranně řádnými autobusovými zálivy, nástupišti a přístřešky pro cestující. V Koordinačním výkrese je pro orientaci znázorněna obalová křivka izochron dostupnosti na autobusové zastávky (vzhledem k charakteru území stanovena na 500 m), která prokazuje, že rozmístění a počet zastávek je vyhovující.

E.4.2 Technická infrastruktura (viz kap. D.2 Územního plánu Janov)

E.4.2.1 Vodní hospodářství (viz kap. D.2.1 Územního plánu Janov)

a) Zásobování pitnou vodou

V Janově je vybudován veřejný vodovod (z r. 2000), který je v majetku a správě města. Vodovod je součástí skupiny Petrovice – Janov a je na něj napojeno cca 80 % objektů.

Zdrojem vody pro vodovod je v současnosti sběrná studna s jímacím zářezem, která se nachází v jižní části zastavěného území Petrovic a má celkovou vydatnost 3,0 l/s. Zdroj má vyhlášena ochranná pásma 1. a 2. stupně. Ze zdroje je voda dopravena gravitačně do zemního vodojemu Petrovice 2 x 100 m³ (max. hl. 543,00 m n.m.). Tlak je snižován několika redukčními ventily na hlavním zásobním řadu DN 150, pro Janov je tlakově řídicí redukční ventil na hranici obou obcí na kótě cca 440 m n.m. s výstupním tlakem 0,2 MPa. Rozvodná vodovodní síť pokrývá celé území obce a je zhotovena z PVC v profilech DN 50 – 150.

V současné době je zpracována projektová dokumentace „Vodní zdroj pro město Janov“ (DUR, DSP, J&J STUDIO – INŽENÝRSKÉ SÍŤE s.r.o., 01/2015 – 02/2016), která řeší zásobování města pitnou vodou z vlastního zdroje vody. Tímto zdrojem je vodní zdroj Janov – Stříbrný žleb v severovýchodní části řešeného území. Pro vodní zdroj Janov – Stříbrný žleb bylo vydáno rozhodnutí o stanovení ochranných pásem vodního zdroje podzemních vod I. a II. stupně a povolení k odběru podzemní vody vodoprávním orgánem ONV Bruntál pod č.j. Voda/1228/77-235-Pa-48/78 ze dne 14.4. 1978 a Voda 40/83-235-Pa-53/83 ze dne 5. 5. 1983. Dle terénních záměrů byla zjištěna vydatnost vodního zdroje v množství 0,5 l/s. Je navržena výstavba nového vodojemu o objemu 40 m³ (pracovní hladina 444,30 – 448,00 m n.m.), který

je navržen jako železobetonová monolitická nádrž s manipulační komorou. V armaturní komoře vodojemu bude osazena AT stanice pro zvýšení tlaku ve vodovodní síti (bude udržovat tlak na kótě 475 m n.m.) a dávkovací zařízení chlornanu sodného na úpravu pitné vody. Celý objekt vodojemu je navržen v oploceném areálu vodního zdroje. Voda bude čerpána z vodojemu do nově navrženého vodovodního řádu, propojeného s koncovou větví stávajícího vodovodu. Po propojení města na nový zdroj pitné vody se v místě stávající vodoměrné šachty, osazené na hranici s k.ú. Petrovice, uzavře sekční šoupátko, které uzavře přívod vody do stávajícího městského vodovodu ze zdroje Petrovický vodovod. Nový vodovodní řad je navržen z plastového potrubí HDPE100 SDR 17 D90.

Vlastní místní zdroje vody – studny – nejsou využívány; veškeré objekty, které je případně dříve využívaly, jsou napojeny na městský vodovod.

Do jihovýchodní části řešeného území zasahuje vyhlášené ochranné pásmo 3. stupně vodního zdroje Jindřichov – Svinný potok (rozhodnutí Okr. Úřadu Bruntál, ref. ŽP ze dne 4. 10. 1993 pod č.j. Voda/6009/93-04-Ur-235-148/2-ŽP).

Výpočet potřeby vody k r. 2030 pro obyvatelstvo, občanské vybavení a objekty druhého bydlení je proveden na základě údajů obsažených v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje, ve Směrnici č. 9 ze dne 20. července 1973 MLVH ČSR a MZ ČSR – hlavního hygienika ČSR (pro výpočet potřeby vody při navrhování vodovodních a kanalizačních zařízení a posuzování vydatnosti vodních zdrojů) a v příloze č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích). Vzhledem k rozsahu stávající vodovodní sítě ve městě se předpokládá, že do roku 2030 bude na veřejný vodovod napojeno 100 % obyvatel.

bytový fond – trvale bydlících napojených na vodovod

$$Q_{p1} = 290 \text{ obyv.} \times 120 \text{ l/os/den} = 34\,800 \text{ l/os/den} = 34,80 \text{ m}^3/\text{den}$$

vybavenost základní

$$Q_{p2} = 290 \text{ obyv.} \times 25 \text{ l/os/den} = 7\,250 \text{ l/os/den} = 7,25 \text{ m}^3/\text{den}$$

rekreace (druhé bydlení)

$$Q_{p3} = 173 \text{ obyv.} \times 60 \text{ l/os/den} = 10\,380 \text{ l/os/den} = 10,38 \text{ m}^3/\text{den}$$

Výsledná potřeba pitné vody:

$$Q_m = (Q_{p1} + Q_{p2}) \times k_d + Q_{p3} = (34,80 + 7,25) \times 1,5 + 10,38 = 73,46 \text{ m}^3/\text{den} = 0,85 \text{ l/s}$$

Dle výpočtu potřeby vody pro obyvatelstvo, občanskou vybavenost a druhé bydlení bude v roce 2030 nárok na zdroj vody $Q_m = 73,46 \text{ m}^3/\text{den}$, tj. 0,85 l/s.

Posouzení kapacity vodojemu

spotřebiště	$Q_m \text{ m}^3/\text{den}$	Stávající akumulace (m^3) (vodojem Petrovice)	Potřebná akumulace (m^3)	Návrh vodojemu (m^3) (vodojem Janov)
Janov (stav)	73,46	200	44,08	0
Janov (návrh)	73,46	0	44,08	40

Dle ČSN 73 6650 se doporučuje stanovit celkovou akumulaci ve výši 60 – 100 % maximální denní potřeby vody. Stávající akumulace je zajištěna ve vodojemu Petrovice 2 x 100 m³ a je dostačující. Po propojení na nový zdroj pitné vody přímo v Janově bude pro akumulaci využíván nový vodojem o objemu 40 m³ (dostačující kapacita).

Územní plán respektuje vybudovaná vodárenská zařízení včetně ochranných pásem vodních zdrojů. Rozšíření vodovodní sítě je navrženo v souvislosti s návrhem nového zdroje pitné vody pro Janov (propojení stávajícího vodovodního řadu s navrženým vodojemem) a pro zásobování některých vymezených zastavitelných ploch. Objekty mimo dosah veřejného vodovodu budou zásobeny z individuálních zdrojů vody. Pro zásobení pitnou vodou ze studní je potřeba vypracovat hydrogeologický průzkum, který posoudí kvalitu vody a vydatnost vodního zdroje a vyhodnotí, zda při budování studen nedojde ke změně hydrogeologických podmínek v řešeném území nebo k negativnímu ovlivnění stávajících studen. Toto řešení respektuje koncepci stanovenou Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje. Po dořešení zásobování města Janova z vlastního zdroje vody bude stávající vodní zdroj v Petrovicích sloužit pouze pro potřeby Petrovic.

b) Odkanalizování a likvidace odpadních vod

Město Janov nemá v současné době vybudovanou žádnou veřejnou soustavnou kanalizaci. Likvidace odpadních vod z jednotlivých objektů obytné zástavby probíhá individuálně v žumpách či septicích, které mají přepady zaústěny do otevřených příkopů, odkud odpadní vody spolu s vodou povrchovou odtékají do recipientu. Dešťové vody jsou odváděny povrchovými příkopy místně zatrubněnými do vodotečí. V prostoru náměstí je vybudováno několik dešťových stok DN 400 až DN 600 vyústěných do potoka.

Vzhledem k velikosti řešeného území a charakteru obytné zástavby není v územním plánu navrženo vybudování nové kanalizace a centrální ČOV (neadekvátní ekonomická náročnost stavby). Rovněž záměr na vybudování soustavné veřejné kanalizace s napojením na kanalizaci v Jindřichově, kde je vybudována centrální ČOV, není momentálně sledován. Likvidace odpadních vod bude tedy probíhat přímo u zdroje stávajícím způsobem. V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých objektů obytné zástavby je doporučeno lze využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV. Toto řešení je v souladu s koncepcí stanovenou Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje.

V rámci výstavby nového vodojemu v lokalitě Stříbrný žleb je navrženo plastové odpadní potrubí D330/300, do kterého je napojen přepad z vodojemu. Potrubí je zaústěno do vodoteče Stříbrný žleb pod vodním zdrojem.

Dešťové vody ze zahrad a dvorů se doporučuje vhodnými terénními úpravami (miskovitý tvar zahrad, retenční nádrže, rybníky, vsakovací zařízení) v maximální míře zadržet v území a dále využívat jako vody užitkové (zalévání zahrad) a tím omezit jejich rychlý odtok z území. Přebytečné srážkové vody je navrženo odvádět povrchově mělkými zatravněnými příkopy, případně trativody do recipientu.

c) Vodní toky a plochy

Převážná část území města Janov (včetně zastavěného území) spadá do základního hydrologického povodí ČHP 2-04-02-0010 – povodí Osoblaha. Severní část k.ú. spadá do ČHP 2-04-02-025 Zlatý potok, jižní část území do ČHP 2-04-02-002 Svinný potok a ČHP 2-02-01-045 Valštejský potok.

Povrchové vody v řešeném území spadají do vodního útvaru povrchových vod s pracovním číslem 100 – Osoblaha po soutok s tokem Prudník. Dle Plánu oblasti povodí Odry je stav útvaru povrchových vod vyhodnocen jako potencionálně nevyhovující.

Podzemní vody v řešeném území spadají do vodního útvaru 66111 Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry, dílčí povodí Horní Odry. Z hlediska kvantitativního a chemického je dle Plánu oblasti povodí Odry útvar 66111 hodnocen jako vyhovující s trendem znečištění významným trvale vzestupným.

Páteřním tokem řešeného území je řeka Osoblaha, která je povodím i vodností největším tzv. okrajovým přítokem Odry, tedy přítokem, který do Odry ústí mimo území České republiky v Polsku. Pramení na svazích Kutného vrchu ve výšce 715 m n. m. a ve svém dolním profilu protéká státní hranicí mezi ČR a Polskem u obce Studnice v 205 m n.m. Celková její délka na území ČR je 35,7 km, v Polsku do Odry ústí poblíž Krapkowic.

Charakter Osoblaha odpovídá tokům spíše s menším podélným sklonem dna v podhorských oblastech. V průběhu let byly na tomto vodním toku prováděny různé regulace a úpravy. V řešeném území bude v nejbližší době provedena stavba „Osoblaha – Janov km 28,000 – 29,850“, kterou se upravuje a mění koryto vodního toku Osoblaha. Úpravy zahrnují např. provedení oprav a udržovacích prací poškozených částí podélného a příčného opevnění a odstranění nánosů z vodního toku. V dotčeném úseku vodního toku Osoblaha navíc došlo k havárii opěrné zdi na pravém břehu v km 29,200 - 29,277. Z tohoto důvodu je nutno vybudovat novou opěrnou zeď.

Z hlediska vodohospodářské bilance neexistuje přímo na toku Osoblaha žádné větší nakládání s vodami, které by ji ovlivňovalo. Z kvalitativního hlediska je voda v Osoblaze k hraničnímu profilu hodnocena jako mírně znečištěná.

Opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. ŽPZ/10969/03 ze dne 8. 3. 2004 je na toku Osoblaha (km 0,000 – 33,600) stanoveno záplavové území a vymezena aktivní zóna stanoveného záplavového území. Záplavové území se soustřeďuje vesměs na úzký pruh kolem koryta a udržitelnost příznivého stavu odtokových poměrů zde představuje především požadavek na zajištění stability trasy toku, aby v úzkém údolí nedocházelo k ohrožování souběžných komunikací a zástavby.

Dalšími vodními toky v řešeném jsou Hvozd (severní hranice k.ú. Janov), Březový potok (na hranici s k.ú. Petrovice), Stříbrný potok, Vrbový potok (střed řešeného území), Svinný potok (jižní část řešeného území) a bezejmenné přítoky uvedených toků.

Vodní toky Osoblaha a Hvozd jsou ve správě Povodí Odry, s.p., ostatní toky v řešeném území jsou ve správě Lesů ČR, s.p.

Vody Osoblaha jsou dle nařízení vlády č. 169/2006 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, zařazeny jako lososový typ vody č. 208. U toků zařazených do této kategorie se zjišťuje

a hodnotí stav jakosti povrchových vod a posuzuje jejich vhodnost pro život a reprodukci ryb a dalších vodních živočichů. Pro ostatní vodní toky na území obce Petrovice není typ vody stanoven.

V severní části zastavěného území Janova se nachází vodní nádrž (bývalé koupaliště), která byla napájena ze Stříbrného potoka. V současné době je v dezolátním stavu. Na Vrbovém potoce (pravostranný přítok Osoblahy) se nachází několik vodních nádrží (rybníků) – Janovské rybníky a Nový rybník. Další obdobné nádrže jsou realizovány na bezejmenném pravostranném přítoku Vrbového potoka. Menší vodní nádrže se nachází v lokalitě Janovská dolina a v severovýchodní části řešeného území u hranice s k.ú. Jindřichov. Nádrže plní retenční a krajnotvornou funkci, některé slouží rovněž k chovu ryb.

V severozápadní části řešeného území se nachází pramen Petra a Pavla.

Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou správci vodních toků při výkonu správy oprávněni, pokud je to nezbytně nutné, užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků v šířce do 8 m od břehové hrany a u ostatních vodních toků v šířce do 6 m od břehové hrany, za účelem údržby vodního toku.

Územní plán respektuje stávající vodní nádrže a trasy vodních toků, nejsou navrženy žádné soustavné směrové úpravy toků ani jejich zatrubňování.

E.4.2.2 Energetika, elektronické komunikace (viz kap. D.2.2 Územního plánu Janov)

a) Elektroenergetika, zásobování elektrickou energií

Město Janov je zásobováno elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV, a to z odboček z hlavního vedení VN 115 (z Třemešné do Zlatých Hor), které je vedeno podél severního okraje zástavby. Rozvodná soustava je napájena z transformační stanice 110/22 kV Třemešná. Samotná distribuční síť je tvořena především venkovním vedením 22 kV (různého stáří a izolace). Z distribuční soustavy 22 kV jsou napojeny tři distribuční transformační stanice 22/0,4 kV provozovatele sítě.

Přehled distribučních trafostanic 22/0,4 kV v řešeném území

ev. číslo	označení	typ	výkon (kVA)
2262	Janov – obecní úřad	PTS 400	160
2266	Janov – autobusová zastávka	PTS ostatní	160
2582	Janov – Hřiště	nezjištěno	nezjištěno

Tyto distribuční trafostanice (dále jen DTS) dodávají do veřejné sítě nízkého napětí výkon >320 kVA, přičemž trafostanice DTS 2263 (Petrovice, Na Pomezí, 160 kVA, v seznamu neuvedena) a DTS 2261 (Jindřichov, hasičárna, 160 kVA, v seznamu neuvedena, cca 360 m za východní hranicí obce) se podílejí, vzhledem ke své hraniční poloze na území sousedních Petrovic a Jindřichova, i na zásobování Janova.

Bilance příkonu a transformačního výkonu

Pro bilanci příkonu a transformačního výkonu je pro Janov použit zjednodušující globální model, uvažující město jako jeden celek, který je založen na průměrné spotřebě domácností a odhadu podílu komunální sféry. Bilance je provedena pro r. 2030.

Dle demografických údajů z r. 2011 se na území města nachází celkem 209 bytů (z toho 108 obydlených), v rodinných domech je pak 188 bytů (z toho je 94 obydlených). V bytových domech se nachází celkem 20 bytů (z toho 13 obydlených). Jednotek tzv. druhého bydlení je k r. 2015 cca 110 (údaj z tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území), což jsou však byty zčásti zahrnuté v počtu bytů v rodinných domech.

Do r. 2030 se předpokládá výstavba cca 8 nových bytových jednotek v rodinných domech a cca 5 jednotek druhého bydlení. Dalším předpokladem pro provedení bilance je odhad měrného zatížení bytových jednotek. Dle údajů ČSÚ z r. 2011 jsou v celém správním území Janova elektricky vytápěno pouze 6 bytů (cca 2,9 % obydlených bytů). Pro rok 2030 se pro potřeby bilance uvažuje s elektrickým vytápěním (včetně tepelných čerpadel) až u 10 % bytů (ať už v navržených nebo stávajících rodinných domech nebo v tzv. jednotkách druhého bydlení). U těchto bytů je uvažováno se stupněm elektrizace C, u ostatních bytů se uvažuje se stupněm elektrizace B (včetně neobydlených) a u jednotek druhého bydlení se stupněm elektrizace A (do tohoto počtu jsou však zahrnuty pouze nové jednotky druhého bydlení).

pozn.: uvažované stupně elektrizace bytů jsou

- stupeň A – byty, v nichž se elektřina používá k osvětlení a pro domácí elektrické spotřebiče, přičemž příkon žádného spotřebiče nepřesahuje 3,5 kVA;
- stupeň B – byty, v nichž se elektřina používá k osvětlení, pro domácí elektrické spotřebiče a v nichž se k vaření a pečení používají elektrické spotřebiče o příkonu nad 3,5 kVA;
- stupeň C – byty s elektrickým vybavením jako mají byty stupně elektrizace B, a v nichž se pro vytápění nebo klimatizaci používají elektrické spotřebiče (s podrobnějším členěním se na úrovni bilance v rámci územního plánu neuvažuje).

Měrné zatížení bytových jednotek na úrovni trafostanice VN/NN je uvažováno pro stupeň elektrizace A v hodnotě 1,4 kW/j., pro stupeň elektrizace B v hodnotě 2,2 kW/b.j. a pro stupeň elektrizace C v hodnotě 13,2 W/b.j. Podílové maximum vybavenosti je stanoveno z měrného ukazatele 0,8 kW/b.j.

Celkové zatížení bytově-komunální sféry, včetně drobných podnikatelských aktivit, je pro r. 2030 stanoveno na cca 720 kVA. Při výpočtu transformačního výkonu VN/NN je dále uvažováno s 20% rezervou pro optimální využití transformátorů a zajištění stability provozu při krytí odběrových maxim. Podle bilance příkonu elektrické energie a transformačního výkonu je tedy nutno pro Janov zajistit k r. 2030 celkově cca 864 kVA transformačního výkonu (zaokrouhleně).

Stávající distribuční trafostanice dodávají do veřejné sítě NN výkon cca 640 – 890 kVA, lze tedy konstatovat, že výkon stávajících trafostanic je dostatečný. V případě nedostatku je doporučeno deficit řešit výměnou stávajících trafostanic za výkonnější typy.

V případě potřeby je přípustné stávající vedení překládat, avšak dle ustanovení § 47 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, případnou přeložku zařízení přenosové a distribuční soustavy zajišťuje jeho vlastník na náklady toho, kdo přeložku vyvolal.

Nová rozvodná síť NN bude v souladu s vyhláškou č. 269/2009 Sb., o obecných požadavcích na využívání území řešena zásadně zemním kabelovým vedením.

V řešeném území je nutno respektovat z hlediska ochrany elektroenergetické infrastruktury:

Ochranné pásmo nadzemního vedení elektrické energie podle §46, odst. (3), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, které činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně pro vodiče bez izolace 7 m (10 m). Nadzemní vedení nízkého napětí (do 1 kV) není chráněno ochranným pásmem.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:

- u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m (10 m) od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech,
- u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m od vnějšího pláště stanice ve všech směrech,
- u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

(pozn.: údaje v závorkách platí pro zařízení postavená do 31. 12. 1994)

b) Plynoenergetika, zásobování plynem

Územím města Janov prochází distribuční vysokotlaký (VTL) plynovod s tlakem do 40 barů – V TL plynovod DN 200, PN 25 (663 011) Zlaté Hory – Třemešná. Jeho trasa je vedena severně kompaktní zástavby Janova a je zobrazena v grafické části, včetně svých ochranných a bezpečnostních pásem. Samotné město však plynofikováno není, dodávky plynu jsou v případě potřeby zajišťovány prostřednictvím mobilních dodávek (v lahvích, cisternách apod.).

Na úrovni distribuční VTL sítě nejsou v územním plánu navržena žádná opatření. V dříve zpracovaných koncepčních dokumentech bylo s plynofikací města uvažováno, později však byly tyto záměry, vzhledem k nízké ekonomické návratnosti předpokládané investice, opuštěny a do budoucna se s plošnou plynofikací neuvažuje.

V řešeném území je nutno respektovat z hlediska ochrany plynoenergetické infrastruktury:

Ochranné pásmo plynovodu, podle § 68, odst. (2), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterým se rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, který činí u ostatních plynovodů (VTL) a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu.

Bezpečnostní pásmo plynovodu podle §69, odst. (2), zák. č. 458/2000 Sb., kterým se rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, který činí u vysokotlakých plynovodů a plynovodních přípojek do tlaku 40 barů včetně a nad DN 100 do DN 300 včetně 20 m.

c) Zásobování teplem

Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domů, objektů druhého bydlení, bytového domu, objekty vybavenosti a podnikatelských aktivit.

Přehled použité energie k vytápění a způsobu vytápění bytů v řešeném území (ČSÚ, 2011), pozn.: jde o neúplná data, údaje buď nejsou k dispozici nebo jsou nespolehlivé

Janov (okres Bruntál)					
Počet bytů	obydlené byty - energie k vytápění	celkem	209	100%	
		z toho	elektřina	6	2,9%
			plyn	-	-
			pevná paliva	-	-
			ostatní	-	-
Počet domů	obydlené byty - způsob vytápění	celkem	190	100%	
		z toho	ústřední topení	78	41,1%
			kotelna v domě na pevná paliva	-	-
			kotelna v domě na plyn	-	-
			kotelna v domě na ostatní paliva	-	-
			bez ústředního topení	-	-
			kotelna mimo dům	-	-
			nezjištěno	-	-

Tepelná energie k vytápění bytů (ač tento fakt není deklarován v předchozí tabulce) je v současné době z většiny zajišťována spalováním tuhých paliv, především fosilních paliv a dřevní hmoty (97,1 %). Elektrická energie je využívána pouze nepatrně.

Bilančně se uvažuje s rozšířením elektrické energie na cca 10 % (podíl novostaveb a bytů se změnou vytápění). U elektrického vytápění se zásadně doporučuje využívat smíšeného elektrického vytápění (přímotopné v kombinaci s akumulací), spolu s nasazením různých typů tepelných čerpadel. Doporučené řešení vychází ze závěrů Územně energetické koncepce Moravskoslezského kraje (dále jen ÚEK MSK). Podíl pevných paliv se tedy k r. 2030 předpokládá cca 90 % a bude se týkat především stávajících objektů. U těchto objektů je doporučeno využívat ekologického spalování pevných paliv včetně biomasy (dřevní hmoty), s doplňkovou funkcí solární a elektrické energie. Samostatné kotelny budou realizovány pro objekty občanské vybavenosti a případné výrobní areály.

Pozn.: Z obnovitelných zdrojů energie lze pro rodinnou zástavbu v širším měřítku uvažovat s rozšířením pasivního i aktivního využití solární energie, jejíž přeměna na tepelnou energii, příp. elektrickou energii v solárních kolektorech nebo fotovoltaických článcích je z hlediska životního prostředí nejčistším a nejšetrnějším způsobem výroby tepelné a elektrické energie.

d) Elektronické komunikace

Elektronickými komunikacemi se pro účely územního plánu rozumí přenosové systémy, spojovací a směrovací zařízení umožňující přenos signálů po vedení, rádii, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky.

Telekomunikační síť a zařízení

Podle jednotné telekomunikační pevné sítě přísluší Janov do atrakčního obvodu digitální telefonní ústředny (RSU) Jindřichov, jako součást telefonního obvodu (TO – 55) Moravskoslezský kraj. Napojení na nadřazenou síť je zajištěno dálkovým optickým kabelem v trase Vrbno pod Pradědem – Jindřichov – Osoblaha – Krnov, který je z převážné části veden mimo souvisle zastavěné území obce. V řešeném území je rovněž provozována mobilní telefonní síť všech významnějších operátorů (základnová stanice, včetně televizního převaděče, se nachází severně zástavby na vrcholu Malé Stříbrné). Pokrytí území signálem mobilních operátorů je obecně na dobré úrovni.

Radioreléové spoje, radiokomunikační zařízení

Radioreléové spoje jsou pozemní digitální spoje, které se používají k přenosu digitálních informací mezi pevnými nepohyblivými stanicemi s přímou radiovou viditelností. Jsou určeny pro přenos televizní a rozhlasové modulace, přenos dat a telefonních hovorů. Nad řešeným územím je provozováno několik těchto spojů.

V oblasti elektronických komunikací nejsou v územním plánu navrženy plochy pro nové stavby a zařízení.

V řešeném území je nutno respektovat z hlediska ochrany elektronických komunikací:

Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení podle §102, odst. (2), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

Ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení a podmínky ochrany stanoví na návrh vlastníka tohoto vedení příslušný stavební úřad, podle § 102, odst. (5), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

E.4.2.3 Ukládání a zneškodňování odpadů (viz kap. D.2.3 Územního plánu Janov)

Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí společnost SMOLO Services s.r.o., která zajišťuje pro město Janov nakládání s odpady, což znamená sběr, svoz, třídění, úprava; tyto odpady se ukládají na skládky mimo řešené území. Janov využívá sběrný dvůr v Jindřichově.

Tato koncepce se nemění, město Janov nemá v této oblasti žádné záměry, které by se promítly do územního plánu formou nároků na nové plochy (sběrná místa územní plán neřeší).

E.4.3 Občanské vybavení veřejné infrastruktury (viz kap. D.3 Územního plánu Janov)

Rozsah zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury v řešeném území je minimální, vzhledem k počtu obyvatel však je dostatečný – v Janově je pouze obecní úřad, hřbitov a filiální kostel Nejsvětější Trojice; základní i mateřská škola byly zrušeny. Všechna stávající zařízení zůstávají v územním plánu beze změny, v případě potřeby je další rozvoj občanského

vybavení veřejné infrastruktury možný v souladu s hlavním a přípustným využitím jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

E.4.4 Veřejná prostranství (viz kap. D.4 Územního plánu Janov)

Plochy veřejných prostranství zahrnují plochy, které mají ve struktuře města významnou prostorotvornou a komunikační funkci; jsou dále rozčleněny na plochy veřejných prostranství PV, které zahrnují pozemky náměstí, místních komunikací a jiných významnějších zpevněných ploch a na plochy veřejných prostranství – zeleň ZV, které zahrnují pozemky veřejně přístupné zeleně, zpravidla parkově upravené.

Stávající plochy veřejných prostranství PV jsou stabilizované a zůstávají beze změny. Zastavitelné plochy jsou vymezeny pro vybudování nové místní komunikace pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných v lokalitě Za Potokem (plocha č. Z7) a pro vybudování účelové komunikace pro zajištění dopravní obsluhy navrženého vodojemu (plocha č. Z11).

Stávající plochy veřejných prostranství – zeleň ZV jsou stabilizované a zůstávají beze změny. Nejrozsáhlejší z nich je plocha tzv. Kulturního areálu za budovou městského úřadu, která slouží pro setkávání obyvatel a pro konání společenských akcí; tato plocha je pro potřeby města dostačující. Nové plochy veřejně přístupné zeleně jsou navrženy v lokalitě Za Potokem (plochy č. Z8 a Z9) v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch smíšených obytných č. Z5 a Z6.

E.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

(viz kap. E. Územního plánu Janov)

E.5.1 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití (viz kap. E.1 Územního plánu Janov)

V územním plánu je stejná pozornost jako návrhu rozvoje zástavby obce věnována také návrhu koncepce uspořádání krajiny. Územní plán stabilizuje současný stav, tj. lesní krajinu.

Koncepce uspořádání krajiny vychází z přírodních podmínek území a vymezuje v krajině následující typy ploch s rozdílným způsobem využití:

- plochy vodní a vodohospodářské W – stabilizují stávající vodní nádrže a toky (podrobněji viz kap. E.4.2 Technická infrastruktura)
- plochy zemědělské NZ – stabilizují pozemky zemědělského půdního fondu (včetně drobných ploch náletové zeleně na nelesní půdě a účelových komunikací, příp. drobných vodních ploch); jsou učeny především pro zemědělskou prvovýrobu (rostlinná výroba, pasívní chov hospodářských zvířat)

Struktura zemědělského půdního fondu

Janov u Krnova	Výměra (ha)	podíl na výměře katastrálního území (%)	podíl na výměře zemědělských pozemků (%)
katastrální území celkem	1103	100	-
zemědělské pozemky	354	32	100
orná půda	6	0,5	2
TTP	324	29	92

Z pedologického hlediska jde o hnědozemní oblast. Převažují hnědé půdy podzolové, hlinitopísčité, mělké až středně hluboké, většinou středně až silně skeletovité. Jde převážně o půdy v nejhorší kvalitě, v V. třídě ochrany V. Malá část území navazující na katastrální hranici s Jindřichovem je zařazena do IV. třídy ochrany, drobná lokalita v severní části řešeného území je v nejlepší kvalitě, ve II. třídě ochrany.

Město Janov je zařazeno do zemědělské přírodní oblasti vrchovinné. Terénní poměry nejsou příznivé, terén je zvlněný, silně členitý a místy značně svažité se zhoršenou až špatnou mechanizační přístupností. Oblast je vhodná pro běžnou zemědělskou výrobu s podstatným omezením až vyloučením náročnějších druhů plodin. Patří mezi oblasti méně až středně vhodné pro běžnou zemědělskou výrobu. Katastrální území Janov u Krnova je zařazeno do zemědělské výrobní oblasti H2 – horská, horší, převážně horský výrobní typ s větší svažitostí.

- plochy lesní NL – stabilizují pozemky určené k plnění funkcí lesa, jejich součástí jsou i lokální biokoridory územního systému ekologické stability; primárně jsou určeny pro zajišťování lesního hospodářství a myslivosti

Lesy v řešeném území jsou zařazeny do lesní oblasti č. 28 – Předhoří Hrubého Jeseníku. Lesní porosty jsou zastoupeny velkými lesními komplexy v jižní i severní části řešeného území, menšími lesními celky, drobnými lesíky v polích a břehovými porosty podél vodních toků. Celkově jde o krajinu s převahou lesních porostů.

katastrální území	výměra (ha)	výměra lesních pozemků (ha)	podíl na výměře řešeného území (%)
Janov u Krnova	1103	811	74

Věková a druhová skladba – jde o různověké porosty od 1 do 105 let. Převažujícím porostním typem je smrk 75 %. Příměsí jsou borovice, buk, javor, jasan, dub, bříza, modřín, jedle a lípa. Většina lesních pozemků v řešeném území je zařazena do kategorie č. 10 – lesů hospodářských – jsou to lesy podle § 9 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení. Dále se v řešeném území nacházejí lesy zvláštního určení kategorie 32e dle § 8 odst. 2e) – lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodochrannou, klimatickou nebo krajinotvornou – 1,45 ha, v oboře pro chov jelení zvěře a lesy kategorie 32g dle § 8 odst. 2g) – lesy v uznaných oborách a v samostatných bažantnicích – 60 ha – v oboře pro chov jelení zvěře a Lesy ochranné dle § 7 odst. 1 c) – lesy v klečovém vegetačním stupni 1,38 ha. Na většině lesních pozemků v řešeném území mají právo hospodařit Lesy České republiky s. p. Hradec Králové, Lesní správa Město Albrechtice; Lesní hospodářský plán (LHP) pro lesní hospodářský celek Město Albrechtice je zpra-

cován s platností od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2021. Město Janov má ve vlastnictví 152 ha lesních pozemků. Lesní hospodářský plán pro LHC Janov má platnost od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2021. Menší výměry lesních pozemků jsou v soukromém vlastnictví; pro lesní pozemky v soukromém vlastnictví jsou zpracovány Osnovy pro hospodaření na lesních pozemcích s platností od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2021.

- plochy přírodní NP – zahrnují regionální části územního systému ekologické stability a lokální biocentra; představují těžiště zájmu ochrany přírody a území a základní předpoklad jeho ekologické stability (popis těchto ploch je uveden v kap. E.5.2 Územní systém ekologické stability)
- plochy smíšené nezastavěného území NS – stabilizují v území vzrostlou zeleň na nelesních pozemcích, která je významným prvkem krajinného rázu
- plochy obory NO – zahrnují plochy uznané obory Janovská dolina. Obora Janovská dolina má rozlohu celkem 350 ha, z toho je 68 ha lesů. Je určena pro chov jelení zvěře.

Uspořádání krajiny v řešeném území v podstatě stabilizuje a zachovává současný stav. Zásah do zemědělských pozemků je minimální, celkem se k záboru navrhuje 2,35 ha zemědělských pozemků. Zábor lesních pozemků není navržen.

E.5.2 Územní systém ekologické stability (viz kap. E.2 Územního plánu Janov)

Cílem ÚSES je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

Celkový návrh vymezení ÚSES do územního plánu vychází z Územně analytických podkladů SO ORP Krnov a zpracování ÚSES do přechozího územního plánu Janova, ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je převzata a zpracována regionální úroveň ÚSES. Návaznosti jsou řešeny podle současně platných územních plánů okolních obcí.

Velikosti skladebných součástí ÚSES

Podmínky minimalizace skladebných částí ÚSES byly zohledněny při zpracování do územního plánu jen částečně. Celý ÚSES je vymezen v lesích; zde jsou ponechány výrazně větší výměry biocenter a šířky biokoridorů, pro snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech a lesních hospodářských osnovách).

Parametry navrženého ÚSES

lesní společenstva:

- regionální biocentrum – minimální velikost ve 3. a 4. vegetačním stupni je 20 ha na lepších než oligotrofních stanovištích a dvojnásobná – 40 ha při holosečném hospodaření
- lokální biocentrum – minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m)
- regionální biokoridor složený – je tvořen osou – regionálním biokoridorem, která má délku 5 až 8 km a je složen z jednoduchých regionálních biokoridorů o maximální délce 700 m a vložených lokálních biocenter, po každých 5 až 8 km jsou vložena ještě regionální biocentra
- lokální biokoridor - maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 m, možnost přerušování je na 15 m

Další upřesnění systému bude provedeno při zpracovávání ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést. V zemědělských pozemcích může dojít k úpravám v rámci komplexních pozemkových úprav a to vždy s dodržением parametrů pro vymezení ÚSES.

Celková hustota sítě ÚSES při zpracování do územního plánu nebyla revidována – revizi reprezentativnosti lze provést v rámci prací orientovaných na biogeografické členění území (bioregiony a biochory), nikoliv v rámci územně plánovací dokumentace, která je omezena administrativními hranicemi obce.

Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES – biocentra a biokoridory

Cílovými lesními porosty ÚSES by měly být lesy – potenciální přírodní ekosystémy jasanových olšin v nivách, údolnicích a podél toků, v ostatním území od jedlodubových bučin přes bučiny až po jedlobučiny, javorové bučiny, v podrobnějším členění dle skupiny typů geobiocénů (STG). Jde o území ovlivněná hospodařením člověka a proto je přesnější určení klimaxových dřevin v daných podmínkách složité. K realizaci ÚSES proto doporučujeme použít širší dřevinnou skladbu specifikovanou detailněji v projektech ÚSES podle druhového složení podrostů, půdních map a skutečnému ovlivnění civilizací v dané ploše a to včetně domácích druhů keřů a podrostových dřevin.

V lesních prvcích ÚSES by ve vymezených porostech mělo být preferováno minimálně podrostní hospodaření nebo výběrné hospodářství, při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě využít ve velké míře domácí meliorační dřeviny – keře a stromy. Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní provenience a z odpovídajícího ekotopu.

Na plochách chybějících částí biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn., že na zaujatých pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. budovat trvalé stavby, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy apod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy,

mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění).

Základem systému ekologické stability jsou biocentra a biokoridory charakteru lesních porostů a lesních pásů, pro zachování lučních stanovišť s bohatou květenou zvláště chráněných druhů rostlin je systém doplněn i trasou smíšených biokoridorů a biocenter a lučního biocentra v území obory pokud bude i při realizaci ÚSES stále funkční.

Koncepce návrhu územního systému ekologické stability krajiny

V řešeném území je vymezena regionální a lokální úroveň územního systému ekologické stability. Lokální úroveň vychází z územně analytických podkladů, regionální úroveň ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Podklady byly převzaty do územního plánu s rozpracováním regionálního biokoridoru a upřesněním tras lokálních biokoridorů a hranic lokálních biocenter podle katastrálních map nebo na lesích podle dostupných porostních map (webová služba WMS Lesů ČR) a návazností na sousední obce podle platných územních plánů (web Moravskoslezského kraje, VI/2016). Šířka lokálních biokoridorů na stávajících lesních porostech je navrhována kolem 30 metrů (minimum dle metodiky 15 metrů).

Regionální úroveň je tvořena částí regionálního biocentra R1 – Hraniční (RBC 140 dle ZÚR MSK) a složeného regionálního biokoridoru 506 v severním okraji území Janova podél hranice s Polskem, koridor tvoří jednoduché regionální biokoridory a vložená lokální biocentra R2 až R6.

Lokální úroveň je tvořena lokálními trasami, které reprezentují stanoviště a potenciální přirozená společenstva:

- L1 až L2 – v jižní části území od východu od hranic s k.ú. Petrovice ve Slezsku do k.ú. Jindřichov ve Slezsku
- L3, L7 až L13, L4 – z k.ú. Petrovice ve Slezsku a podél jeho hranic k východu do k.ú. Jindřichov ve Slezsku a zpět do Janova a jeho napojení na regionální biocentrum R1 – Hraniční; část této trasy (L7 až L11) je navržena přes současně fungující oboru a v případě realizace jeho chybějících částí a stále fungující obory je z hlediska jeho funkce nutné jej realizovat jako smíšený luční a lesní nebo jako luční (v oboře není možné zajistit vývoj příslušného přírodě blízkého podrostu lesní formace) a lesní část vymezit podle níže navržené trasy s novým napojením v území Jindřichova
- L5 – L1 – L6, který vede z jihu z k.ú. Dlouhá Voda k severu a dále pokračováním na předchozí L3, L7 až L13 až L14 propojuje převážně po vrstevnicích vedené trasy směrem do nižších poloh
- L4 – napojení lokální úrovně z Jindřichova do regionálního biocentra.

Většina prvků ÚSES s výjimkou vlastních vodních toků je navržena jako lesní, pokud jde o jinou cílovou formaci, je to uvedeno v následujících tabulkách.

Biochory v území Janova a jejich reprezentovanost biocentry

bioregion 1.55 Krnovský

- 4VM – vrchoviny na drobách 4. vegetačního stupně
regionální úroveň: část RBC R1

bioregion 1.70 Jesenický

- 5HM – hornatiny na drobách 5. vegetačního stupně
regionální úroveň: LBC na RBK R5
lokální úroveň: LBC L1, L3
- 4SM – svahy na drobách 4. v. s.
regionální úroveň: část RBC R1, část LBC R3
lokální úroveň: LBC L8, L10, L12

Vlivy vymezení na sousední území

Vymezená biocentra a biokoridory ÚSES se napojují na biocentra a biokoridory na území sousedních obcí vymezené ve vydaných nebo projednávaných územních plánech.

Skladebné části ÚSES

Označení prvku	Funkce, funkčnost	STG	Rozměr	Charakter ekotopu	Cílové společenstvo, návrh opatření
----------------	-------------------	-----	--------	-------------------	-------------------------------------

regionální úroveň

regionální biocentrum č. 140 Hraniční, mezofilní bučinné					
R1/Jin	RBC nefunkční	4B3, 4BC34, 4C4	(30,3 ha)	část porostů s převahou smrků, plochy v obnově	druhová skladba dle STG, vnášení a preference buku jako hlavní dřeviny a dalších
R2	RBK jednoduchý, částečně chybějící	4B3	450 m	porosty jehličnaté smrkové a smíšené listnaté	do porostů vnášet buk a další druhy listnáčů a jedlí
R3	vložené LBC, nefunkční	4-5B3, 4-5BC4	4,0 ha	porosty převážně smrkové	změna druhové skladby dle STG
R4	RBK jednoduchý, funkční	5B, 5BC3	755 m	porosty jehličnaté smrkové, místy listnaté, část v obnově	změna druhové skladby dle STG – jedlová bučina
R5	vložené LBC, nefunkční	5B3	3,3 ha	převážně smrkové porosty, část po obnově	do porostů vnášet buk a jedli – převod na jedlovou bučinu
R6/Pet	RBK jednoduchý, funkční	5B3 5AB3	(560 m)	porosty jehličnaté smrkové, část v obnově	změna druhové skladby dle STG – jedlová bučina

lokální úroveň

L1 až L2 – v jižní části území od východu od hranic s k.ú. Petrovice ve Slezsku do k.ú. Jindřichov ve Slezsku

L1	LBC funkční	5B3, 5BC4, 5C4	4,3 ha	převaha smrčín	změna druhové skladby dle STG – jedlová bučina
L2	LBK funkční	5B3 5BC3 5C4	920 m	smrkové porosty, plochy v obnově	změna druhového složení na jedlovou bučinu

L3, L7 až L13, L4 – z k.ú. Petrovice ve Slezsku a podél jeho hranic k východu do k.ú. Jindřichov ve Slezsku a zpět do Janova a jeho napojení na regionální biocentrum R1 – Hraniční, pro případ existence obory – vést jako smíšený lesní/luční a rozšířit LBC o luční formaci – v sloupci cílové společenstvo, návrh opatření uvedeno v závorkách

L3	LBC nefunkční	5C3 5BC3 5B3	4,4 ha	smrkové lesy	změna druhového složení na jedlovou bučinu
L7	LBK funkční	4B3	(420 m)	smrkové porosty a listnaté porosty	lesní (smíšený, luční/lesní) posilování druhové skladby bohatých bučin
L8	LBC nefunkční	4B3, 4BC3	4,8 ha	smrkové porosty, část listnaté porosty s bukem	lesní (rozšířit o luční část) změna druhového složení podle STG (bučina)
L9	LBK částečně chybějící	4B3	1060 m	pruhové listnaté porosty v luční krajině, louky	lesní (smíšený luční/lesní) posilování druhové skladby bohatých bučin
L10	LBC funkční	4B3	6,1 ha	listnaté smíšené porosty	lesní (rozšířit o luční část) posílení zastoupení buku v porostech
L11	LBK částečně existující	4B3	1070 m	pruhové listnaté porosty v luční krajině, louky	lesní (smíšený luční/lesní) posilování druhové skladby bohatých bučin

přes Jindřichov

L12	LBC funkční	4B3 4BC3	4,2 ha	převážně listnaté smíšené porosty	lesní (rozšířit o luční část) posílení zastoupení buku v porostech
L13+L4	LBK část. chybějící	4B3	640 m	převážně listnaté smíšené porosty	změna druhového složení na jedlovou bučinu

L4 – napojení lokální úrovně z Jindřichova do regionálního biocentra

L4/Jin	LBK částečně chybějící	4B3	(340 m)	převážně listnaté smíšené porosty	změna druhového složení na jedlovou bučinu
--------	------------------------	-----	---------	-----------------------------------	--

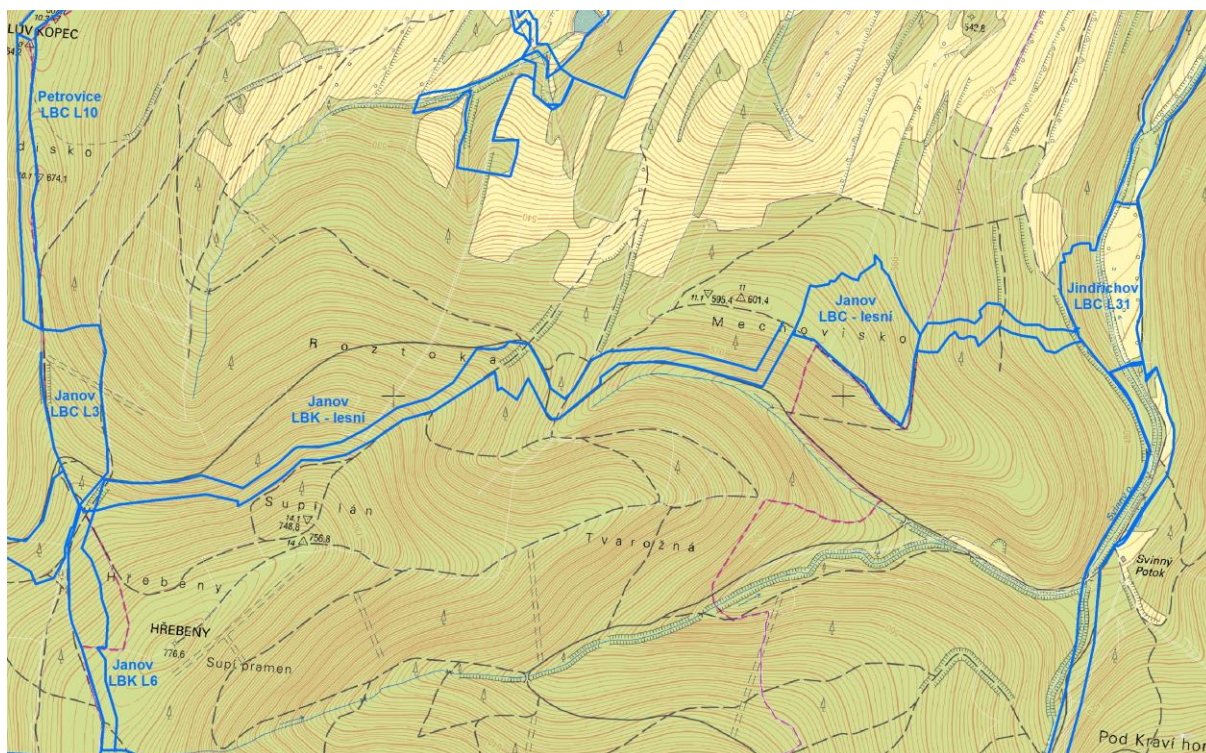
L5 – L1 – L6, který vede z jihu z k.ú. Dlouhá Voda k severu

L5/DIVo, Pet	LBK částečně chybějící	5B3, 5BC4	(530 m)	smrkové monokultury	změna druhové složení na jedlovou, případně lipovou bučinu
L1 – viz výše					
L6	LBK funkční	5B3, 5AB3	(300 m)	smrkové monokultury, lesy v obnově	změna druhového složení na jedlovou bučinu

Vysvětlivky k tabulkám:

- poř. č. – pořadové číslo a současně označení prvků ve výkrese, pro každou úroveň je číslování zvlášť označení prvků lokální úrovně L, regionální úrovně R; prvky zasahující na k. ú. jiné obce mají uveden jeho název (DIVo – Dlouhá Voda, Pet – Petrovice ve Slezsku, Jin – Jindřichov ve Slezsku)
- význam, funkčnost – biogeografický význam, současný stav funkčnosti
RBC regionální biocentru, RBK regionální biokoridor,
LBC lokální biocentrum, LBK lokální biokoridor
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední cifra označuje vlhkostní režim (1 - suché až 5 - mokré)
- rozměr – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru, rozměr uvedený v závorce platí jen pro území města Janov – prvek dále pokračuje na sousední území
- charakter ekotopu – stručný popis stavu
- cílové společenstvo, návrh opatření – cílová vegetační formace, potřeba úprav pro funkčnost.

Pro zajištění funkčnosti biokoridoru L7 až L11, vedeného z k.ú. Petrovice ve Slezsku přes k.ú. Janov u Krnova do k.ú. Jindřichov ve Slezsku, by při stálé existenci obory (bude silně narušována pastvou a neumožní rozvoj přírodě blízkého podrostu) bylo vhodnější vést tuto trasu jako smíšenou lesní/luční a rozšířit LBC o luční formaci a plně lesní trasu biokoridorů a biocenter vést jižněji nad oborou a navrhnout napojení lesním biokoridorem do LBC L31 v Jindřichově. Toto řešení by však vyžadovalo změnu platného Územního plánu Jindřichov.



E.5.3 Prostupnost krajiny (viz kap. E.3 Územního plánu Janov)

Stávající účelové komunikace ve formě polních a lesních cest slouží ke zpřístupnění jednotlivých polních, lesních a jiných soukromých pozemků; zároveň jsou po nich vedeny turistické trasy.

V územním plánu jsou stávající účelové komunikace respektovány, navrhuje se vybudování nové účelové komunikace pro zajištění dopravní obsluhy navrženého vodojemu. Obecně je výstavba účelových komunikací v krajině přípustná.

E.5.4 Protierozní opatření (viz kap. E.4 Územního plánu Janov)

Konkrétní protierozní opatření se v územním plánu nenavrhují; vzhledem k tomu, že převážnou část zemědělských pozemků tvoří trvalé travní porosty (orná půda zaujímá v území obce jen 6,73 ha), není území obce erozí příliš ohroženo. V případě potřeby lze protierozní opatření v krajině realizovat bez konkrétního vymezení v územním plánu v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

E.5.5 Ochrana před povodněmi (viz kap. E.5 Územního plánu Janov)

Charakter Osoblahy odpovídá tokům spíše s menším podélným sklonem dna v podhorských oblastech. Záplavové území se soustřeďuje vesměs na úzký pruh kolem koryta a udržitelnost příznivého stavu odtokových poměrů zde představuje především požadavek na zajištění stability trasy toku, aby v úzkém údolí nedocházelo k ohrožování souběžných komunikací a zástavby. V průběhu let byly na tomto vodním toku prováděny různé regulace a úpravy. V řešeném území bude v nejbližší době provedena stavba „Osoblahy – Janov km

30,700 – 33,000“, kterou se upravuje a mění koryto vodního toku Osoblaha. Úpravy zahrnují např. provedení úseků opěrných zdí, stabilizaci dna a udržovací práce.

Konkrétní protipovodňová opatření se v územním plánu nenavrhují, obecně mohou být v území budována bez konkrétního vymezení v územním plánu v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

E.5.6 Podmínky pro rekreační využívání krajiny (viz kap. E.6 Územního plánu Janov)

Dle Územní studie rekreačního potenciálu oblasti Nízkého a Hrubého Jeseníku na území Moravskoslezského kraje (Ing. Lubor Hruška-Tvrdý, Ph.D. a kolektiv, PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., 2012) není město Janov rekreačním střediskem (za středisko rekreace jsou považována místa, kde je vyšší koncentrace rekreační infrastruktury – zejména ubytovací zařízení, a rekreačních atraktivit – přírodní, kulturní, památkové atraktivity). Území města je využíváno především pro pobytovou rekreaci, převažujícími rekreačními funkcemi jsou pěší zimní i letní turistika, běžecké lyžování a cykloturistika.

Řešeným územím jsou vedeny dvě značené turistické trasy, v územním plánu je navržena cyklotrasa – podrobněji viz kap. E.4.1 Dopravní infrastruktura.

E.5.7 Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin

(viz kap. E.7 Územního plánu Janov)

V řešeném území se nenacházejí žádná výhradní ložiska, chráněná ložisková území ani dobývací prostory nerostných surovin, plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin se proto nevymezují.

E.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

(viz kap. F., F.1, F.2, F.3 Územního plánu Janov)

Pro potřebu rozhodování o využití ploch je celé řešené území rozčleněno na plochy s rozdílným způsobem využití. Pro každý typ ploch s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem stanoveny:

- podmínky pro využití ploch s určením:
 - hlavního využití (převažujícího účelu využití)
 - přípustného využití (využití, které lze v ploše obecně připustit s podmínkou, že nebude negativně ovlivňovat hlavní využití)
 - nepřípustného využití (využití, které se v dané ploše nepřipouští)
- podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

Podmínky pro využití ploch jsou stanoveny tak, aby budoucí (dnes neznámé) záměry na změny v území mohly být realizovány bez nutnosti pořizovat změnu územního plánu; podmínkou je samozřejmě požadavek, aby tyto záměry rozvoj obce negativně neovlivnily. Proto je převážná část zastavěného území a zastavitelných ploch vymezena jako plochy smíšené obytné SO, v nichž je možná poměrně značná variabilita využití – dle § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, zahrnují plochy smíšené obytné zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a pozemky

související dopravní a technické infrastruktury. Monofunkční charakter mají pouze ty plochy, u nichž jsou funkce a využití jednoznačně určeny a nepředpokládá se, že dojde k její změně, jako např. některé plochy občanského vybavení (filiální kostel Nejsvětější Trojice, hřbitov, sportovní areál, apod.), plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy zemědělské výroby, plochy veřejných prostranství, apod.

Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny jednak koeficientem zastavění pozemku (KZP), jednak maximální výškovou hladinou nové výstavby. Koeficient zastavění pozemku stanovuje plošný podíl zastavěných a zpevněných ploch (tj. součet ploch všech staveb a ploch komunikací, manipulačních ploch, chodníků, teras, apod.) k celkové ploše pozemku; jeho účelem je zachovat rozvolněný charakter zástavby. Koeficient zastavění pozemku se stanovuje pouze pro některé plochy s rozdílným způsobem využití, u většiny ploch vymezených v řešeném území je toto stanovení bezpředmětné – viz další text. Maximální výšková hladina zástavby se stanovuje proto, aby nedošlo k narušení historické siluety sídla a k narušení charakteru její zástavby. Podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jednotlivých ploch jsou uvedeny v tabulkách, které jsou součástí textové části I.A. Tyto podmínky je nutno respektovat při rozhodování o využití ploch, o lokalizaci objektů, zařízení, areálů a činností na jednotlivých pozemcích. Tolerují se stávající stavby, jež jsou v ploše stabilizovány, přestože nesplňují některý ze stanovených regulativů – tyto stavby lze provozovat, udržovat a stavebně upravovat. Dále je nutno při rozhodování o využití ploch respektovat limity využití území, kterými může být využití ploch omezeno.

V řešeném území jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využitím (dle vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů):

plochy občanského vybavení:

- plochy občanského vybavení OV
- plochy občanského vybavení – hřbitovy OH
- plochy občanského vybavení – plochy sportovní OS

plochy veřejných prostranství:

- plochy veřejných prostranství PV
- plochy veřejných prostranství – zeleň ZV

plochy smíšené obytné SO

plochy dopravní infrastruktury DS

plochy technické infrastruktury TI

plochy výroby a skladování VS

plochy vodní a vodohospodářské VV

plochy zemědělské NZ

plochy lesní NL

plochy přírodní NP

plochy smíšené nezastavěného území NS.

Charakteristika jednotlivých typů ploch

Plochy občanského vybavení:

Plochy občanského vybavení OV

Zahrnují pozemky filiálního kostela Nejsvětější Trojice. Součástí těchto ploch jsou plochy veřejných prostranství, případně plochy parkovací a manipulační, chodníky apod. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby se nestanovují, jde o stabilizovanou plochu.

Plochy občanského vybavení – hřbitovy OH

Zahrnují plochu stávajícího hřbitova. Připouští se zde pouze výstavba zařízení souvisejících s provozem hřbitova a související dopravní a technické infrastruktury. Koeficient zastavění pozemku ani výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, jde o stabilizovanou plochu.

Plochy občanského vybavení – plochy sportovních zařízení OS

Zahrnují pozemky stávajícího fotbalového hřiště, pozemky areálu bývalého koupaliště a zastavitelnou plochu určenou pro rozšíření sportovního areálu. V těchto plochách se kromě staveb a zařízení pro sport a tělovýchovu připouštějí také stavby pro stravování a ubytování, stavby komunikací, parkovacích a manipulačních ploch, sítí a zařízení technické infrastruktury. Koeficient zastavění pozemku je stanoven na 0,50, aby byl zajištěn dostatečný podíl zeleně v areálu, maximální výšková hladina se stanovuje na 1 NP a podkroví.

Plochy veřejných prostranství:

Plochy veřejných prostranství PV

Zahrnují plochy stávajících i navržených místních komunikací a veřejných prostranství. Připouštějí se zde prvky drobné architektury a mobiliáře, zastávky hromadné dopravy, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury, apod. Koeficient zastavění pozemku není stanoven, funkce a charakter těchto ploch předpokládá zastavění (nebo zpevnění) ploch v celém rozsahu.

Plochy veřejných prostranství – zeleň ZV

Zahrnují stávající a navržené plochy veřejně přístupné zeleně. Připouštějí se zde drobné stavby pro účely kulturní a církevní, stavby informačních zařízení a veřejných hygienických zařízení, stavby dětských hřišť, stavby vodních ploch, drobná architektura a mobiliář, dále stavby sítí a zařízení technické infrastruktury a stavby dopravní infrastruktury včetně parkovacích a manipulačních ploch. Koeficient zastavění pozemku je stanoven na max. 0,20, protože hlavní funkcí těchto ploch je veřejně přístupná zeleň.

Plochy smíšené obytné SO

Zahrnují plochy stávající i navržené obytné a rekreační zástavby. Charakteristické je zde prolínání funkcí – funkce obytná je dominantní, doplňuje ji funkce obslužná (občanské vybavení), rekreační (druhé bydlení) a výrobní (drobná výroba, řemesla, hospodářské zázemí). Jde o plochy, které není účelné dále členit na plochy bydlení, plochy občanského vybavení a další; stávající zástavba obce Janov je charakteristická tím, že ji v převážné většině tvoří obytná zástavba, v mnohých případech využívaná k rekreaci, a případně (a příležitostně) vyu-

žívaná také jako zařízení občanského vybavení, např. obecní úřad, prodejny, penziony. Toto využití ovšem není trvalé a v mnoha případech ani dlouhodobé – provozovny vznikají a zanikají. Proto je jako přípustné využití stanoveno také občanské vybavení, v případě staveb pro ubytování s omezením pouze na hotely, motely a penziony, stavby pro nerušící výrobní služby a nerušící drobnou výrobu, stavby tělovýchovných a sportovních zařízení; dále pak stavby parkovišť a manipulačních ploch, stavby dopravní a technické infrastruktury, apod. Koeficient zastavění pozemku je stanoven na max. 0,30, což je v souladu se stávajícím rozvolněným charakterem zástavby; maximální výšková hladina je stanovena v souladu s charakterem stávající zástavby na 1 NP a podkroví.

Plochy dopravní infrastruktury DS

Zahrnují plochy stávajících silničních komunikací. Připouštějí se zde stavby slučitelné s dopravní funkcí včetně staveb sítí a zařízení technické infrastruktury. Koeficient zastavění pozemku není stanoven, jde o zpevněné plochy.

Plochy technické infrastruktury TI

Zahrnují stávající a navržená plošná zařízení technické infrastruktury. Na těchto plochách se připouštějí také stavby manipulačních ploch a komunikací a stavby inženýrských sítí. Koeficient zastavění pozemku není stanoven, funkce a charakter těchto ploch je natolik specifický, že toto stanovení není nutné. Maximální výška nové zástavby a změn stávajících staveb v těchto plochách se stanovuje do 15 m, a to z důvodu ochrany přírodních památek, které by mohly být negativně ovlivněny výstavbou samostatné výškové stavby v krajině – výšková stavba by výrazně ovlivnila vnímání okolní harmonické přírody, jako významné součásti krajinného rázu.

Plochy výroby a skladování VS

Zahrnují stávající zemědělské výrobní areály. Hlavní využití těchto ploch představují stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu, připouštějí se také stavby pro drobnou a řemeslnou výrobu, dále pak stavby dopravní a technické infrastruktury. Koeficient zastavění pozemku se nestanovuje, jde o stabilizované plochy. Maximální výška nové zástavby a změn stávajících staveb v těchto plochách se stanovuje do 15 m, a to z důvodu ochrany nemovitých kulturních památek, jako významné součásti krajinného rázu. Výškové stavby výrazně převyšující stavbu kostela Nejsvětější Trojice by způsobily významné pohledové znehodnocení této nemovité kulturní památky.

Plochy vodní a vodohospodářské VV

Zahrnují plochy stávajících vodních toků a nádrží. Připouštějí se zde pouze technické vodohospodářské stavby, úpravy pro zlepšení retenčních schopností krajiny, stavby mostů a lávek, stavby malých vodních elektráren, apod. Koeficient zastavění pozemku není stanoven, jde o vodní plochy s břehovou zelení.

Plochy zemědělské NZ

Zahrnují zemědělské pozemky včetně drobných ploch náletové zeleně na nelesní půdě, ploch ostatních, ploch účelových komunikací apod. Jsou určeny především pro zemědělskou prvovýrobu (rostlinná výroba, pastevní chov skotu a ovcí) a připouštějí se na nich v zásadě pouze takové stavby, které jsou v souladu s touto jejich prvořadou funkcí, dále pak stavby pro ochranu přírody a krajiny, pro dopravní a technickou infrastrukturu a některé vybrané stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu.

Plochy lesní NL

Zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa; jejich součástí jsou i lokální biokoridory územního systému ekologické stability. Na těchto plochách lze realizovat především takové stavby, které jsou v souladu s jejich prvořadou funkcí, tj. stavby pro lesní hospodářství a myslivost; dále se připouštějí stavby pro ochranu přírody a krajiny, pro dopravní a technickou infrastrukturu a některé vybrané stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu. Ve vymezených plochách lokálních biokoridorů ÚSES je realizace dopravní infrastruktury přípustná pouze v nezbytné míře a v co nejkratší trase.

Plochy přírodní NP

Zahrnují plochy regionálních částí ÚSES a plochy lokálních biocenter ÚSES. Představují těžiště zájmu ochrany přírody a území a základní předpoklad jeho ekologické stability. Na těchto plochách je realizace jakýchkoliv staveb a zařízení výrazně omezena, nezbytné střety komunikací a sítí technické infrastruktury s plochami přírodními je nutno minimalizovat.

Plochy smíšené nezastavěného území NS

Zahrnují pozemky stávajících přirozených a přírodě blízkých ekosystémů (krajinnou zeleň), zejména zeleň podél vodních toků a zeleň historických krajinných struktur – kamenic. Na těchto plochách lze realizovat pouze takové stavby, které neohrozí jejich ekostabilizační funkci.

Nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, jsou vymezeny plochy obory NO a plochy zahrad a sadů ZS. Důvodem pro toto vymezení je skutečnost, že jde o plochy se specifickým využitím a podmínkami, které nelze zařadit do žádné z ploch s rozdílným způsobem využití dle §§ 4 – 19 uvedené vyhlášky.

Plochy obory NO

Zahrnují plochy uznané obory Janovská dolina; připouštějí se zde stavby související s provozem obory a oplocení obory, dále pak stavby vodních nádrží, stavby účelových komunikací a manipulačních ploch a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury.

Plochy zahrad a sadů ZS

Zahrnují plochy ovocných sadů v lokalitě Kostelní stráň; připouštějí se zde stavby související s provozem sadů včetně oplocení, dále pak stavby vodních nádrží, stavby účelových komunikací a manipulačních ploch a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury.

E.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(viz kap. G. Územního plánu Janov)

Návrh vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření vyplývá ze stanovené koncepce rozvoje města. Jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury se v územním plánu vymezuje stavba účelové komunikace pro zajištění dopravní obsluhy navrženého vodojemu (veřejně prospěšná stavba VD1), jako veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury pak stavba tohoto vodojemu včetně souvisejících vodohospodářských staveb (veřejně prospěšná stavba VT1). Důvodem pro výstavbu vodojemu je potřeba zajistit zásobování města pitnou vodou z vlastních zdrojů.

Jako veřejně prospěšná opatření jsou vymezena opatření k zajištění funkce územního systému ekologické stability regionálního biocentra 140 Hraniční a regionálního biokoridoru 506 včetně vložených lokálních biocenter (veřejně prospěšná opatření R1 – R6). Vymezení těchto veřejně prospěšných opatření vyplývá ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

E.8 Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

(viz kap. H. Územního plánu Janov)

Veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo, se v územním plánu nevymezují.

E.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

(viz kap. I. Územního plánu Janov)

V územním plánu se kompenzační opatření nestanovují, územní plán nebyl posuzován z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

F. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavitelné plochy mimo zastavěné území jsou v územním plánu vymezeny jen ve velmi omezeném rozsahu.

Pro novou obytnou výstavbu je vymezeno pět zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských SO; všechny jsou vymezeny v přímé návaznosti na stávající zástavbu:

- plocha č. Z2 v lokalitě Kostelní stráň je vymezena v návaznosti na zástavbu severní strany náměstí; s výstavbou v této lokalitě se dlouhodobě počítá, plocha byla vymezena jako rozvojová již v předchozím územním plánu, a to ve větším rozsahu
- plocha č. Z3 v lokalitě Pod Rybníky je vymezena v proluce mezi stávající zástavbou; byla vymezena jako rozvojová již v předchozím územním plánu
- plocha č. Z4 v lokalitě U Obory navazuje na stávající zástavbu; zčásti byla vymezena jako rozvojová plocha již v předchozím územním plánu
- plochy č. Z5 a Z6 v lokalitě Za Potokem jsou pro výstavbu dlouhodobě určeny, pro lokalitu byla zpracována Zastavovací studie pro výstavbu rekreačních objektů (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., říjen 1998); lokalita byla na základě uvedené zastavovací studie rozparcelována a zčásti je již zastavěna.

Celková kapacita vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných je cca 10 RD. Potřeba vymezení zastavitelných ploch určených pro obytnou výstavbu vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, která je podrobně analyzována a popsána v kap. E.2.2 Základní koncepce rozvoje obce. Na základě odborného odhadu je předpokládána do r. 2030 realizace cca 8 rodinných domů do r. 2030; kapacita vymezených zastavitelných ploch tedy představuje převis nad vypočtenou potřebou o 25 %.

Zastavitelné plochy veřejných prostranství – zeleň ZV č. Z8 a Z9 jsou vymezeny pro vybudování veřejných prostranství v lokalitě Za Potokem v návaznosti na vymezené plochy smíšené obytné č. Z5 a Z6; jsou situovány uvnitř zastavěného území.

Zastavitelná plocha veřejných prostranství PV č. Z7 je vymezena pro vybudování místní komunikace v lokalitě Za Potokem pro dopravní obsluhu vymezených ploch smíšených obytných č. Z5 a Z6; je situována uvnitř zastavěného území.

Zastavitelná plocha občanského vybavení – plocha sportovní OS č. Z1 je vymezena v proluce mezi stávajícím fotbalovým hřištěm a areálem bývalého koupaliště; je určena pro rozšíření sportovního areálu a je pro tento účel dlouhodobě sledována – byla takto vymezena již v předchozím územním plánu.

Zastavitelné plochy technické infrastruktury TI č. Z10 a veřejných prostranství PV č. Z11 jsou vymezeny pro vybudování vodojemu a přístupové komunikace k vodojemu; výstavba vodojemu se navrhuje pro zajištění zásobování města pitnou vodou z vlastního zdroje.

G. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dále podle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) a v souladu se Společným metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

Použité podklady:

- údaje o bonitních půdně ekologických jednotkách a odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP a Katastru nemovitostí
- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – www.nahlizenidokn.cz – červen 2016

Zemědělské pozemky navrhované k záboru jsou vyhodnoceny podle druhu zemědělských pozemků s určením BPEJ. První číslo kódu BPEJ označuje klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 8 – MCH – mírně chladný, vlhký. Dvojčíslí (2. a 3. číslo kódu BPEJ) označuje hlavní půdní jednotku – HPJ. V řešeném území se vyskytují následující HPJ (podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci):

26 – Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.

35 – Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu.

37 – Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorničí od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

40 – Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

48 – Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

Celkový předpokládaný zábor půdy je 2,53 ha, z toho je 2,35 ha zemědělských pozemků.

Zábor půdy podle funkčního členění ploch

funkční členění		zábor půdy celkem (ha)	z toho zemědělských pozemků (ha)
Zastavitelné plochy			
OS	Plochy občanského vybavení – plochy sportovní	0,42	0,42
SO	Plochy smíšené obytné	1,68	1,66
ZV	Plochy veřejných prostranství – zeleň	0,06	0,06
PV	Plochy veřejných prostranství	0,35	0,21
TI	Plochy technické infrastruktury	0,02	0,00
Zastavitelné plochy celkem		2,53	2,35

Meliorace – předpokládaný zábor odvodněných zemědělských pozemků je 0,23 ha.

Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

Do grafické přílohy jsou plochy územního systému ekologické stability připojeny jen orientačně; dle metodického doporučení se zábor půdy pro ÚSES nevyhodnocuje.

Převážná část ploch potřebných pro územní systém ekologické stability je vymezena na lesních pozemcích. Do zemědělských pozemků zasahuje jen nepatrná část regionálního biocentra R1 a lokálního biocentra L12 a krátké úseky regionálního koridoru R2 a lokálních biokoridorů L4 a L13. Také části lokálního biocentra L10 a lokálních biokoridorů L9 a L11 jsou vymezeny na zemědělských pozemcích – v tomto případě na trvalých travních porostech, které jsou součástí obory Jánská dolina.

Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa se nepředpokládá.

V grafické části územního plánu je vymezena vzdálenost 50 m od lesa. V této vzdálenosti, dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), lze rozhodnutí o umístění stavby vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují zastavitelné plochy:

- SO-Z5, Z6 – plochy smíšené obytné (stavby lze umístit mimo vzdálenost do 50 m od lesa)
- PV-Z7 – plochy veřejných prostranství (pro stavbu místní komunikace).

Zdůvodnění záboru zemědělských pozemků

Zábor zemědělských pozemků je minimální, celkem činí 2,35 ha, z toho je 1,20 orné půdy, 0,02 ha zahrad a 1,13 ha trvalých travních porostů; z toho 1,76 ha zemědělských pozemků představuje zábor pro plochy, které byly obsaženy již v předchozím územním plánu. Všechny zemědělské pozemky navržené k záboru jsou v V. třídě ochrany, jejich zábohem nedojde k ohrožení ani k omezení zemědělské výroby v řešeném území.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)	
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
zastavitelné plochy															
Z1	OS	0,42			0,42	0,17			0,25					0,17 0,25	0,04 0,19
Celkem OS		0,42	0,00	0,00	0,42	0,17	0,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,42	0,23	
Z2	SO	0,09			0,09			0,09					0,09		
Z3	SO	0,32			0,32	0,12			0,20				0,12 0,20		
Z4	SO	0,60	0,02		0,58			0,58					0,58		
Z5	SO	0,45			0,45	0,45							0,45		
Z6	SO	0,22			0,22	0,22							0,22		
Celkem SO		1,68	0,02	0,00	1,66	0,79	0,00	0,87	0,00	0,00	0,00	0,00	1,66	0,00	
Z7	PV	0,20			0,20	0,18							0,18 0,02		
Z11	PV	0,15	0,14		0,01			0,01					0,01		
Celkem PV		0,35	0,14	0,00	0,21	0,18	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,21	0,00	
Z8	ZV	0,02			0,02	0,02							0,02		
Z9	ZV	0,04			0,04	0,04							0,04		
Celkem ZV		0,06	0,00	0,00	0,06	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	0,00	
Z10	TI	0,02	0,02												
Celkem TI		0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
celkem zastav. plochy		2,53	0,18	0,00	2,35	1,20	0,02	1,13	0,00	0,00	0,00	0,00	2,35	0,23	
ZÁBOR CELKEM		2,53	0,18	0,00	2,35	1,20	0,02	1,13	0,00	0,00	0,00	0,00	2,35	0,23	

Navržené plochy převzaté z Územního plánu obce Janov

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)	
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
zastavitelné plochy															
Z1	OS	0,42			0,42	0,17			0,25					0,17	0,04
														0,25	0,19
Z2	SO	0,09			0,09			0,09						0,09	
Z3	SO	0,32			0,32	0,12								0,12	
														0,20	
Z5	SO	0,45			0,45	0,45								0,45	
Z6	SO	0,22			0,22	0,22								0,22	
Z7	PV	0,20			0,20	0,18								0,18	
							0,02							0,02	
Z8	ZV	0,02			0,02	0,02								0,02	
Z9	ZV	0,04			0,04	0,04								0,04	
CELKEM zast.plochy		1,76	0,00	0,00	1,76	1,20	0,02	0,54	0,00	0,00	0,00	0,00	1,76	0,23	

H. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU JANOV VE SMYSLU USTANOVENÍ § 53 Odst. 4 a 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

H.1 Vyhodnocení souladu Územního plánu Janov s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (PÚR ČR), schválená usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, stanoví pro území obce Janov následující požadavky a podmínky pro naplňování úkolů územního plánování:

- **Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v PÚR ČR, jsou v Územním plánu Janov naplněny takto:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Územní plán Janov důsledně chrání přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území. Přírodní hodnoty, představované především lesními masivy a vzrostlou nelesní zelení historických krajinných struktur – kamenic a břehovými porosty vodních toků, jsou chráněny především přísným omezením možnosti realizace staveb mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Památný strom – Janovská lípa je chráněn vymezením ochranného pásma, ve kterém jsou některé činnosti omezeny nebo zakázány. Civilizační a kulturní hodnoty včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, představované především zachovanou strukturou středověkého horního města s architektonicky cenným souborem náměstí, kostela Nejsvětější Trojice, fary a hřbitova s ohradní zdí a souborem kaplí, dále pak zástavbou údolní lánové vsi a hodnotnými stavbami původní jesenické architektury, nemovitými kulturními památkami, památkami místního významu a charakterem kulturní krajiny – kamenicemi, jsou chráněny stanovením prostorových podmínek zástavby. Vymezené zastavitelné plochy jsou situovány zčásti uvnitř zastavěného území zčásti v přímé návaznosti na ně, pouze plocha vymezená pro výstavbu vodojemu a příjezdové komunikace k vodojemu jsou situovány zcela mimo zastavěné území, v blízkosti vodního zdroje. Realizací záměrů, navržených v územním plánu, tedy nemůže dojít k zásahům do přírodních, civilizačních ani kulturních hodnot území, do urbanistické struktury území, struktury osídlení ani kulturní krajiny.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

V územním plánu jsou zásady ochrany zemědělské půdy respektovány, celkový zábor zemědělské půdy pro rozvojové plochy vymezené v územním plánu činí pouze 2,35 ha, vše v V. třídě ochrany.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout

při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Tato problematika se města Janov netýká, k prostorově sociální segregaci zde nedochází.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územní plán řeší koncepci rozvoje území města komplexně, nepreferuje jednostranná hlediska ani požadavky na neodůvodněný rozvoj některé z funkčních složek v území a důraz klade na posílení obytné funkce řešeného území a na ochranu vysokého přírodního potenciálu rekreačně atraktivní oblasti Jeseníků.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Územní plán řeší koncepci rozvoje území na principu integrovaného rozvoje území a navrhuje vyvážený rozvoj všech funkčních složek v území na základě komplexního a objektivního posouzení všech zájmů v území.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Město Janov je sídlem s převažující obytnou a výraznou rekreační funkcí, které nemá předpoklady pro větší rozvoj výrobních aktivit; hospodářský pilíř obce je zaměřen zčásti na zemědělskou výrobu, převážně však na rekreaci a cestovní ruch. Vznik nových pracovních příležitostí ve větším měřítku se nepředpokládá.

- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

V územním plánu jsou vytvořeny předpoklady pro posílení partnerství mezi městem Janov a městy v jeho okolí a regionu – město Janov poskytuje rekreační zázemí blízkému Městu Albrechtice a Krnovu i vzdálenější Opavě, Ostravě a Olomouci a tato města zase poskytují obci pracovní příležitosti a širokou nabídku zařízení občanského vybavení.

- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brown-fields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V Janově jsou v současné době dva nevyužité výrobní areály – areál bývalé Snahy Opava a areál bývalé Slezanky VDI; jde o výrobní areály drobného měřítko, které jsou

v územním plánu začleněny do stabilizovaných ploch smíšených obytných. Nevyužitý a devastovaný areál bývalého koupaliště je i nadále ponechán pro sportovní využití. Ochrana nezastavěného území je zajištěna stanovením jeho přípustného využití s velmi malým rozsahem přípustných staveb, stávající plochy veřejné zeleně jsou zachovány a doplněny vymezením dalších ploch určených pro vybudování zeleně na veřejných prostranstvích.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

V územním plánu nejsou navrženy žádné rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny, vymezené zastavitelné plochy jsou určeny převážně pro nízkopodlažní obytnou zástavbu a jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území. Ve volné krajině jsou vymezeny pouze zastavitelné plochy pro nový vodojem včetně příjezdové komunikace; jde o vodojem zemní, který nemůže ovlivnit charakter krajiny. Zájmy ochrany přírody a krajiny jsou maximálně respektovány, do historických krajinných struktur se nezasahuje. Zábor zemědělské půdy je minimální, činí pouze 2,53 ha v V. třídě ochrany. Zábor lesní půdy se nenavrhuje. Územní systém ekologické stability je v územním plánu jednoznačně vymezen, možnost realizace staveb v plochách ÚSES je velmi výrazně omezena. Stanovené cílové charakteristiky krajiny jsou respektovány – viz další text.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

V územním plánu se nevymezují žádné plochy ani koridory, které by mohly zhoršit migrační propustnost krajiny, stejně tak se nevymezují žádné rozvojové plochy, které by směřovaly ke srůstání se zástavbou sousedních obcí. Poznámka: zástavba města Janov je historicky srostlá se zástavbou sousedních obcí Petrovice a Jindřichov.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst,

způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Město Janov neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti, na jejímž území by byla krajina negativně poznamenána lidskou činností, naopak je součástí specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník s vysokými přírodními a krajinářskými hodnotami. Stávající plochy veřejně přístupné zeleně jsou respektovány a doplněny novými plochami v návaznosti na vymezené rozvojové plochy pro obytnou výstavbu. Vznik a rozvoj dalších lesních porostů není na území obce potřebný, lesní porosty zauímají již nyní více než 62 % rozlohy území města. Prostupnost krajiny není územním plánem omezena.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Všechny tyto formy cestovního ruchu jsou na území města Janov provozovány a v územním plánu jsou respektovány; v územním plánu se navrhuje nová cyklotrasa.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístění dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Územím města Janov prochází významný regionální dopravní tah – silnice II/457, která je příhraniční komunikací, propojující severní části okresů Jeseník a Bruntál a pět hraničních přechodů do Polska; problémy s dopravní dostupností zde tedy nejsou. Zároveň je dopravní zátěž této silnice natolik nízká, že v území nevyvolává nadměrné negativní vlivy, a proto není nutno navrhopvat opatření na ochranu obytné zástavby před nepříznivými účinky dopravy. Železniční trať řešeným územím neprochází. Pro zajištění zásobování města pitnou vodou z vlastního zdroje je navržena výstavba vodojemu.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Obec Janov je dobře dopravně dostupná (viz předchozí bod), dopravní obsluha stávající zástavby je vyhovující, navrhuje se pouze krátké úseky místních komunikací pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch. Pro rozvoj cyklistické dopravy je v územním plánu navržena nová cyklotrasa.

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Území města Janov nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, k překročení limitních hodnot pro ochranu lidského zdraví zde nedochází. V územním plánu nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy pro činnosti, které by mohly mít na životní prostředí negativní vliv.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

Na území města Janov představují potenciální riziko záplavy a sesuvná území, eroze zde vzhledem k charakteru krajiny (převažují lesy a trvalé travní porosty) nehrozí. Záplavové území Osoblaha je vymezeno v úzkém pásu podél toku a v zásadě možnosti výstavby v obci neomezuje; pro ochranu před záplavami se v současné době připravuje revitalizace toku Osoblaha. Přirozená retence srážkových vod v zástavbě je zajištěna stanovením nízkého koeficientu zastavění pozemků, který zachovává rozvolněný charakter zástavby a umožňuje vsak dešťových vod přímo na pozemku. Sesuvná území jsou situována mimo zastavěné území i mimo veškeré rozvojové plochy a záměry.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

V záplavovém území jsou vymezeny pouze zastavitelné plochy veřejných prostranství, pro vybudování místní komunikace a ploch veřejně přístupné zeleně; realizace těchto ploch nepředstavuje žádné riziko.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

V územním plánu je rozvoj veřejné infrastruktury navržen ve velmi omezeném rozsahu, s ohledem na její účelné využívání a ekonomické opodstatnění; navrhuje se pouze vybudování krátkých úseků místních komunikací pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch a vybudování nového vodojemu včetně přístupové komunikace v souvislosti se zajištěním zásobování města pitnou vodou z vlastních zdrojů. Dopravní dostupnost města je dobrá (viz bod 23).

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

V územním plánu je stanoven další rozvoj území města v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj území a s přihlédnutím k požadavkům soukromého i veřejného sektoru.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Tento bod se území města Janov netýká, veřejnou dopravu zde zajišťuje pouze doprava autobusová. Pěší turistické trasy jsou na území města vybudovány, územní plán navrhuje vybudování nové cyklotrasy.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

V současné době je město Janov zásobováno pitnou vodou z vodního zdroje v Petrovicích, do budoucna se připravuje zásobování z vlastního zdroje, kterým je vodní zdroj Janov – Stříbrný žleb, situovaný v severovýchodní části řešeného území. V územním plánu je navržena výstavba nového vodojemu, ze kterého bude voda čerpána do nově navrženého vodovodního řádu, propojeného s koncovou větví stávajícího vodovodu. Po napojení města na nový zdroj pitné vody se zásobování z Petrovického vodovodu uzavře. Kanalizace v Janově vybudována není a vzhledem k počtu obyvatel se ani

nenavrhuje; odpadní vody budou i nadále likvidovány individuálně, v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

S výrobou energie z obnovitelných zdrojů ve větším měřítku se na území města Janov nepočítá.

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Tato problematika se území města Janov netýká.

• **Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Území města Janov není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

• **Specifické oblasti**

Území města Janov, jako součást území SO ORP Krnov, spadá do specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník SOB 3. Požadavky a podmínky pro tuto specifickou oblast jsou stanoveny v bodě:

(71) SOB3 Specifická oblast Jeseníky – Králický Sněžník

Vymezení:

Území obcí z ORP Bruntál, Jeseník, Králíky, Krnov (severozápadní část), Rýmařov a Šumperk.

Důvody vymezení:

- a) Potřeba posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství.
- b) Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství.
- c) Potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost většiny území.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) rozvoj rekreace a lázeňství,
- b) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),
- c) zlepšení dopravní dostupnosti území,
- d) snížení povodňových rizik.

Město Janov je sídlem s významnou rekreační funkcí, avšak s podmínkami zejména pro pobytovou rodinnou rekreaci; již v současné době je značná část obytné zástavby využívána pro tzv. druhé bydlení. Rozvojové plochy pro rodinnou rekreaci se nenavrhují, město Janov leží v krajině lesní, kde zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vznik nových lokalit rodinné rekreace ani rozšiřování existujících lokalit nepřipouštějí. Územím města procházejí dvě značené turistické trasy, v územním plánu se navrhuje nová cyklotrasa. Ekologické zemědělství je v řešeném území již dlouhodobě provozováno a stabilizováno (rostlinná výroba, pastevectví), dřevovýroba zde nemá tradici. Dopravní dostupnost města je dobrá, Janov leží na trase silnice II/457, která je významnou komunikací regionálního významu, spojující příhraniční části okresů Jeseník a Bruntál. Pro snížení povodňových rizik se v záplavovém území řeky Osoblahy se nevymezují žádné zastavitelné plochy určené pro novou výstavbu (s výjimkou ploch veřejných prostranství, jejichž realizace nepředstavuje žádné riziko.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení – *netýká se řešeného území, město Janov leží mimo hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje*
- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko – *dopravní dostupnost města Janov je dobrá, prostřednictvím silnice II/457 je napojena na významné dopravní tahy – silnice I/44 a I/57; problematika přeshraničních silničních tahů se území města netýká*
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras – *v územním plánu je navržena cyklotrasa, která dále pokračuje na území Petrovic a Jindřichova a je napojena na stávající cyklotrasy ve Zlatých Horách a v Jindřichově; ty mají návaznost na trasy v Polsku.*
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity – *Město Janov je sídlem s významnou rekreační funkcí, avšak s podmínkami zejména pro pobytovou rodinnou rekreaci; již v současné době je značná část obytné zástavby využívána pro tzv. druhé bydlení. Rozvojové plochy pro rodinnou rekreaci se nenavrhují, město Janov leží v krajině lesní, kde zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vznik nových lokalit rodinné rekreace ani rozšiřování existujících lokalit nepřipouštějí. Územím města procházejí dvě značené turistické trasy, v územním plánu se navrhuje nová cyklotrasa. Ekologické zemědělství je v řešeném území již dlouhodobě provozováno a stabilizováno (rostlinná výroba, pastevectví), dřevovýroba zde nemá tradici, plochy pro rozvoj dřevozpracujícího průmyslu se proto nenavrhují.*
- e) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravnění a pastvinářství – *v řešeném území je zemědělská výroba podhorského typu (pastvinářství) provozována; případné zatravnění pozemků a jejich využití pro pastvinářství je v souladu s podmínkami stanovenými územním plánem sice možné, ale nepravděpodobné, protože na celém území města je pouze 6,73 ha orné půdy*

- f) řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu – *netýká se řešeného území.*
- g) vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik, včetně opatření na horní Opavě s údolní nádrží Nové Heřminovy – *na území města Janov se s realizací staveb ani opatření ke snížení protipovodňových rizik nepočítá, obecně je jejich realizace možná; opatření na horní Opavě se řešeného území netýkají.*

- **Koridory a plochy dopravní infrastruktury**

Na území města Janov nejsou v PÚR ČR stanoveny žádné plochy ani koridory dopravní infrastruktury.

- **Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů**

Na území města Janov nejsou v PÚR ČR stanoveny žádné plochy ani koridory technické infrastruktury ani souvisejících záměrů.

- **Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování**

Pro území města Janov žádné další úkoly nejsou stanoveny.

b) Vyhodnocení souladu Územního plánu Janov s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje. Priority jsou stanoveny v člancích 2. až 16a ZÚR MSK a v Územním plánu Janov jsou naplněny takto:

2. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu – *netýká se řešeného území.*
3. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska – *město Janov leží na trase silnice II/457, která je komunikací krajského významu, umožňující připojení území na nadřazenou silniční síť, představovanou silnicemi I/44 v Mikulovicích a I/60 v Javorníku (spojení s Jeseníkem, Šumperkem, Olomoucí a Polskem) a I/57 ve Vysoké (spojení s Polskem a s návazností na silnici I/11 spojení s Ostravou). Rozvoj silniční sítě se v řešeném území nenavrhuje.*
4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezinárodního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska – *netýká se řešeného území.*

5. Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:
- kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásech koncentrovaného osídlení ve východní části kraje:
 - v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem a Havířovem – *netýká se řešeného území*
 - v podhůří Beskyd mezi Novým Jičínem, Kopřivnicí přes Frýdek-Místek a Třinec po Jablunkov – *netýká se řešeného území*
 - rozvoje sídelní, výrobní a obslužné funkce spádových sídel v západní části MS kraje (Osoblaha, Krnov, Bruntál, Vrbno pod Pradědem, Rýmařov, Vítkov) – *město Janov není spádovým sídlem.*
6. Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině – *územní plán nenavrhuje extenzivní rozvoj sídla, navržené rozvojové plochy bezprostředně navazují na zastavěné území, nové suburbánní zóny se nenavrhuje; v současné době nevyužitá drobná výrobní areály situované mezi obytnou zástavbou jsou začleněny do stabilizovaných ploch smíšených obytných, s možností využití jak pro drobnou a řemeslnou výrobu, tak i pro jiné funkce, např. bydlení nebo občanské vybavení, nevyužitý areál bývalého koupaliště je i nadále ponechán pro sportovní využití.*
7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod – *většina vymezených zastavitelných ploch je v dosahu stávající dopravní i technické infrastruktury, navrhuje se pouze krátké úseky místních komunikací a vodovodních řadů. Systém likvidace odpadních vod se vzhledem k nízkému počtu obyvatel a ekonomické náročnosti výstavby kanalizace a ČOV ponechává individuální.*
8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd a Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany – *území města Janov má předpoklady zejména pro pobytovou rodinnou rekreaci a pro pěší turistiku a cykloturistiku. Stávající turistické trasy jsou zachovány, v územním plánu je navržena nová cyklotrasa.*
9. Zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech – *stávající lokality rodinné rekreace na území města Janov nejsou, rozvojové plochy se nenavrhuje; stavby rodinné rekreace stanoví územní plán v řešeném území jako nepřipustné.*
10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy – *v řešeném území je provozována pouze hromadná autobusová doprava, pro rozvoj integrované hromadné dopravy zde nejsou předpoklady.*
11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na:
 - ostatní dopravní systémy kraje,
 - systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska;
 včetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy – *v územním*

plánu je navržena nová cyklotrasa, která pokračuje dále na území sousedních obcí a v Jindřichově a ve Zlatých Horách se napojí na stávající cyklotrasy; je vedena po lesních cestách v jižní části řešeného území.

12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území – *v řešeném území se rekultivované ani revitalizované plochy nevykytují.*
13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů – *území města Janov nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, obytné území není zatěžováno hlukem nebo emisemi z dopravy (dopravní zatížení silnice II/457 je velmi nízké) ani z výrobních provozů.*
14. Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod (zejména v CHKO Poodří a na přítocích Odry) – *řešené území neleží v CHKO; přírodní hodnoty území, reprezentované především souvislými lesními celky a zachovanými historickými krajinnými strukturami, jsou respektovány, stejně jako krajinné horizonty a kulturně historické dominanty.*
15. Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje – *na ochranu před povodněmi je respektováno stanovené záplavové území Osoblahy a nejsou do něj navrhovány žádné zastavitelné plochy s výjimkou ploch veřejných prostranství, jejichž realizace nevyvolává z hlediska ohrožení záplavami žádná rizika; sesuvná území se nacházejí zcela mimo zastavěné území a vymezené zastavitelné plochy.*
16. Respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku – *v územním plánu jsou tyto zájmy respektovány.*
- 16.a Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje – *netýká se řešeného území.*

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je potvrzeno zařazení území města Janov do specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník. Současně je navrhováno zpřesnění požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními oblastmi v ČR (SOB2 – Ostrava, SOB8 – Olomouc) a v Polsku (Kladsko) – *nadmístní dopravní vazby zajišťuje silnice II/457, která je příhraniční komunikační spojnici mezi silnicemi I/60 v Javorníku, I/44 v Mikulovicích a I/57 ve Vysoké; prostřednictvím silnice I/44 je zajištěno spojení s Jeseníkem, Šumperkem a Olomoucí, prostřednictvím silnice I/57 a následně I/11 spojení s Ostravou; obě silnice zajišťují také spojení s Polskem (Glucholazy, Prudnik). Žádná opatření na silniční síti, která by se týkala území města Janov, nejsou navrhována.*

- Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umisťovat podle těchto hlavních kritérií:
 - vazba na hlavní dopravní tahy území (silnice I/45 a navazující síť silnic II. třídy);
 - vazba na sídla s rozvojovým potenciálem (Bruntál, Rýmařov, Vrbno pod Pradědem, Město Albrechtice, Břidličná);
 - preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně, ve zvlášť odůvodněných případech).

V územním plánu se plochy pro nové ekonomické aktivity nenavrhují, v i část stávajících výrobních areálů je mimo provoz.

- Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech (Bruntál, Rýmařov, Město Albrechtice, Horní Benešov, Břidličná, Osoblaha, Vrbno pod Pradědem) – *v územním plánu se navrhuje výstavba vodojemu pro zajištění zásobování pitnou vodou z vlastních zdrojů a dílčí rozšíření vodovodu pro vymezené zastavitelné plochy. Rozvoj zařízení občanského vybavení (s výjimkou rozšíření sportovního areálu) se rovněž nenavrhuje, řada zařízení občanského vybavení je mimo provoz; v případě potřeby lze zařízení občanského vybavení realizovat v plochách smíšených obytných.*
- Rozvoj rekreační funkce sídel též mimo hlavní rekreační střediska, zejména:
 - v severní části této oblasti (správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem Město Albrechtice a Osoblaha);
 - v prostoru vodní nádrže Slezská Harta (obce Razová, Leskovec nad Moravicí, Bílčice, Roudno, Nová Pláň, Mezina, Lomnice, Valšov, Moravskoslezský Kočov – část Moravský Kočov a Bruntál – část Karlovec);

Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.

V řešeném území převládá rekreace pobytová, rodinná, turistika a cykloturistika; v územním plánu se navrhuje nová cyklotrasa, pro rozvoj jiných rekreačních zařízení zde nejsou přírodní předpoklady a nové stavby rodinné rekreace Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje v krajině lesní nepřipouštějí.

- Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny – *všechny vymezené zastavitelné plochy, s výjimkou ploch pro výstavbu vodojemu a přístupové komunikace k vodojemu, navazují na zastavěné území; žádná z vymezených zastavitelných ploch neovlivní pohledově exponované lokality ani přírodní a kulturní hodnoty území.*
- Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy tohoto území, zejména rekreačních středisek – *dopravní propojení a obsluha území města Janov jsou dobré, není třeba je zlepšovat.*
- Rozvoj ubytovacích středisek v oblasti (s výjimkou města Vrbno pod Pradědem) orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností – *v územním plánu není navržena konkrétní výstavba žádného ubytovacího zařízení.*
- Na území CHKO Jeseníky s výjimkou zastavěného území obcí nepřipustit umisťování ubytovacích zařízení s kapacitou nad 50 lůžek – *město Janov neleží na území CHKO Jeseníky.*
- Za rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat zejména areály Malá Morávka – Karlov, Vrbno pod Pradědem – Pod Vysokou horou a Václavov u Bruntálu; lyžařský areál v lokalitě Praděd – Ovčárna považovat za stabilizovaný – *netýká se řešeného území.*

- Při rozšiřování a umístování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat jejich dopravní dostupnost, pohledovou exponovanost a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny – *v územním plánu je navržena plocha pro rozšíření sportovního areálu; plocha je vymezena v proluce mezi fotbalovým hřištěm a areálem bývalého koupaliště, mimo pohledově exponované lokality i mimo lokality hodnotné z hlediska ochrany přírody.*
- Podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití i mimo hlavní centra – *v územním plánu je vymezena plocha pro rozšíření sportovního areálu, zařízení a služby pro rekreaci a cestovní ruch realizovat kdekoliv v rámci ploch smíšených obytných SO v souladu s podmínkami pro jejich využití.*
- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci, přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy; toto omezení platí pro vybraná katastrální území těchto obcí:
 - Malá Morávka – k.ú. Malá Morávka a Karlov pod Pradědem;
 - Karlova Studánka – k.ú. Karlova Studánka;
 - Ludvíkov – k.ú. Ludvíkov pod Pradědem.

Netýká se řešeného území.

- Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu – *hromadná doprava v Janově je zajištěna autobusovou dopravou; v územním plánu zůstává zachována; vazby na pěší dopravu a cyklo dopravu nejsou v řešeném území významné.*
- Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu – *v územním plánu je navržena nová cyklotrasa, která se napojuje na stávající cyklotrasy ve Zlatých Horách a v Jindřichově; tyto cyklotrasy mají návaznost na cyklotrasy v Polsku.*
- Podpora rozvoje lázeňství (Karlova Studánka) – *netýká se řešeného území.*
- Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území – *v řešeném území se protipovodňová opatření konkrétně nenavrhují, jejich realizace je však obecně přípustná; v záplavovém území Osoblaha se nenavrhují žádná nová výstavba.*
- Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů (zejména CHKO Jeseníky) – *město Janov neleží v CHKO Jeseníky; kulturně historické hodnoty sídla jsou chráněny zejména stanovením podmínek prostorového uspořádání pro novou výstavbu – maximální výšková hladina 1 NP a podkroví, a požadavkem na respektování základní charakteristické rysy jesenické zástavby; přírodní hodnoty jsou chráněny zejména omezením možnosti realizace staveb mimo zastavěné území a zastavitelné plochy.*
- Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovými oblastmi republikového významu:
 - OB2 Ostrava v osách Osoblaha – Krnov – Opava (ve vazbě na rozvojovou osu nadmístního významu OS-N1), resp. Bruntál – Horní Benešov – Opava;
 - OB8 Olomouc v ose Krnov – Bruntál (– Šternberk – Olomouc).

Město Janov leží v přímé návaznosti na osu Osoblaha – Krnov – Opava, prostorové ani funkční vazby není třeba zlepšovat.

- Nové plochy sportovně rekreačních zařízení včetně koridorů odpovídající dopravní a technické infrastruktury na území CHKO Jeseníky vymezovat s ohledem na požadavky dotčených orgánů ochrany přírody a krajiny – město Janov neleží v CHKO Jeseníky.

Úkoly pro územní plánování:

- Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Olomouckého kraje a Polska – *na území města Janov se nevymezují žádné plochy ani koridory nadmístního významu, kromě skladebných částí regionálního ÚSES, vedeného při hranici s Polskem; návaznost regionálního biokoridoru na území sousedních obcí Petrovice a Jindřichov je v územním plánu zajištěna.*
- Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy – *území města Janov leží na horním toku Osoblahy, s vymezením ploch pro protipovodňová opatření se zde neuvažuje.*
- Provéřit územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod – *na území města Janov nejsou žádné lokality vhodné pro významnější akumulaci povrchových vod, malé vodní nádrže lze v krajině realizovat bez konkrétního vymezení v územním plánu.*

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) jsou v řešeném území obsaženy tyto plochy a koridory nadmístního významu:

- vymezení regionálního biocentra ÚSES 140 Hraniční
- vymezení regionálního biokoridoru ÚSES č. 506.

Plocha regionálního biocentra 140 Hraniční i trasa regionálního biokoridoru č. 506 jsou do Územního plánu Janov zapracovány v souladu se ZÚR MSK.

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje jsou vymezeny základní oblasti krajinného rázu (krajinné oblasti) a typy krajin, resp. jejich cílové charakteristiky a možnosti ohrožení. Dále jsou formulovány zásady pro rozhodování o změnách v území, a to jak pro oblasti krajinného rázu, tak pro typy krajiny, které se v daných oblastech vyskytují.

Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje spadá řešené území do krajinné oblasti Hrubý Jeseník.

Pro krajinnou oblast Hrubý Jeseník jsou stanoveny:

Možná ohrožení:

- intenzifikace cestovního ruchu
- nová zástavba v pohledově exponovaných a citlivých místech (svahy, pohledové horizonty)
- vznik nových charakterově odlišných dominant (velkoobjemové nebo vertikální stavby)
- likvidace historických krajinných struktur
- poškození nebo úbytek lesa.

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných dominant (Praděd):
 - nevytvářet nové pohledové bariéry
 - novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území
 - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst
- chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu
- chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky)
- ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

V územním plánu je vymezen pouze velmi omezený rozsah zastavitelných ploch; převážně jsou určeny pro novou nízkopodlažní obytnou výstavbu, dále pro vybudování veřejných prostranství a pro dopravní a technickou infrastrukturu. Žádná z těchto rozvojových ploch nemůže ohrozit harmonické měřítko krajiny, pohledový obraz významných horizontů a krajinných resp. kulturně historických dominant ani historické krajinné struktury a kulturně historické dominanty.

Celé území města Janov je vymezeno jako krajina lesní.

Pro krajinu lesní jsou definována možná ohrožení:

- velkoplošná odlesnění – *v územním plánu se nenavrhuje žádné odlesnění ani zásah do lesních pozemků*
- zástavba mimo zastavěná území (zejména na pohledově exponovaných svazích, na krajinných horizontech a v blízkosti dominant) – *v územním plánu není navržena žádná výstavba mimo zastavěné území s výjimkou výstavby zemního vodojemu*
- nevhodné umísťování sportovně rekreačních areálů a zařízení cestovního ruchu v pohledově exponovaných lokalitách – *v územním plánu je vymezena plocha pro rozšíření sportovního areálu; plocha je situována v proluce mezi stávajícím fotbalovým hřištěm a areálem bývalého koupaliště, mimo pohledově exponované lokality*
- zánik extenzivních forem zemědělství – *v řešeném území se nepředpokládá, zemědělská výroba je zde omezená na rostlinnou výrobu a pastvinářství, více než 60 % území města pokrývají lesy, orná půda zaujímá jen 6, 73 ha*
- poškozování přírodě blízkých ekosystémů – *v územním plánu nejsou navrženy žádné zářezy, které by mohly narušit přírodě blízké ekosystémy*
- změna architektonického výrazu sídla – *v územním plánu jsou stanoveny podmínky pro novou výstavbu umožňující pouze stavby s maximální výškovou hladinou 1 NP a podkroví a požadující respektovat charakter původní zástavby; změna architektonického výrazu sídla nehrozí*
- umísťování industriálních staveb a technických zařízení – *v územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy pro industriální stavby nebo technická zařízení s výjimkou navrženého vodojemu.*

Zásady pro rozhodování o změnách v území pro krajinu lesní jsou následující:

- minimalizovat zásahy do lesních porostů – *v územním plánu není navržen žádný zásah do lesních porostů*
- o umístování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (včetně lyžařských sjezdovek, případně navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny – *v územním plánu je vymezena pouze plocha pro rozšíření sportovního areálu; tento záměr má lokální význam a nemá vliv na únosnost krajiny*
- pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel; nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny; v nezastavěném území umisťovat pouze nezbytné stavby pro zabezpečení lesního hospodaření a zemědělství – *veškeré zastavitelné plochy vymezené v územním plánu přímo navazují na zastavěné území, s výjimkou plochy pro výstavbu zemního vodojemu; podmínky pro realizaci staveb v nezastavěném území umožňují výstavbu jen velmi omezeného rozsahu staveb, převážně dopravní a technické infrastruktury*
- chránit historické architektonické a urbanistické znaky sídel včetně jejich vnějšího obrazu – *pro ochranu historických, urbanistických a architektonických hodnot sídla jsou v územním plánu stanoveny podmínky pro novou výstavbu umožňující pouze stavby s maximální výškovou hladinou 1 NP a podkroví a požadující respektovat charakter původní zástavby; mimořádně cenný prostor náměstí s navazujícím areálem filiálního kostela Nejsvětější Trojice, objektem bývalé fary a hřbitovem je v územním plánu vymezen jako architektonicky cenný soubor a pro jeho ochranu je při nové výstavbě a přestavbách stávajících staveb nutno zachovat charakter a výškovou hladinu stávající zástavby a orientaci staveb směrem k náměstí*
- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst – *harmonické měřítko krajiny ani pohledový obraz významných krajinných horizontů ani krajinných nebo kulturně historických dominant nejsou stanovenou koncepcí územního rozvoje města narušeny; pro zajištění ochrany pohledové dominanty sídla – filiálního kostela Nejsvětější trojice, byla vypuštěna původně uvažovaná plocha pro obytnou výstavbu v lokalitě pod kostelem, obsažená v předchozím územním plánu; nové liniové stavby energetické infrastruktury se nenavrhují*
- nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách – *na území města Janov není žádná stávající lokalita rodinné rekreace, pro rekreační účely je využívána část obytné zástavby (druhé bydlení); v územním plánu se nové stavby rodinné rekreace nepřipouštějí.*

Cílové charakteristiky krajiny

Podle Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., květen 2013) spadá celé území města Janov do specifické krajiny A-02 Heřmanovice.

Specifická krajina A-02 Heřmanovice je charakterizována jako lesnaté území s cennými partiemi kulturní krajiny s dochovanými historickými krajinnými strukturami dokumentujícími charakter, měřítko a výraz krajiny s členěním plužiny údolních lánových vsí, se zřetelně dochovanou historickou strukturou členění plužiny a cennými soubory lidové architektury. Pro specifickou krajinu A-02 Heřmanovice jsou stanovena následující opatření pro zajištění cílových charakteristik krajiny:

- Vyloučení zásahů vedoucích k narušení a fragmentaci dosud souvislých porostů zejména v oblastech s výskytem autochtonního jesenického modřínu.
- Nenarušení pohledového obrazu přírodních dominant Solná hora (868 m n.m.), Kutný vrch (869 m n.m.), Horka (866 m n.m.), Obří vrch (750 m n.m.) a funkčnosti dálkových migračních koridorů velkých lesních savců.
- Novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet nové pohledové bariéry.
- Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou malých sídel včetně ochrany dochované urbanistické struktury a historických struktur v krajině před necitlivými urbanizačními zásahy ve výše uvedených obcích a katastrálních územích. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.
- Ochranu přírodních a estetických hodnot východního okraje této specifické krajiny a přilehlého území specifické krajiny B-03 potvrdit vyhlášením přírodního parku Zlatohorská vrchovina podle ust. § 12 zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Stanovená opatření jsou v Územním plánu Janov respektována. Celistvost souvislých lesních porostů není narušena, v územním plánu se nenavrhuje žádný zásah do lesních porostů. Pohledový obraz přírodních dominant není narušen, veškeré vymezené zastavitelné plochy připouštějí pouze stavby s maximální výškovou hladinou 1 NP a podkroví. Dálkové migrační koridory velkých lesních savců nejsou v řešeném území vymezeny, nové pohledové bariéry se nenavrhují. Nová zástavba není navržena v pohledově exponovaných lokalitách a zachovává původní strukturu historické zástavby. Nové stavby rodinné rekreace se nepřipouštějí.

H.2 Vyhodnocení souladu Územního plánu Janov s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) takto:

§ 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

V Územním plánu Janov jsou vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území zejména podstatným omezením možností nové výstavby, která by mohla narušit zachovaný charakter původní historické zástavby a narušit kvality jeho přírodního prostředí. Pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území města jsou vytvořeny podmínky návrhem zastavitelných ploch, umožňujících novou obytnou výstavbu a návrhem nových ploch zeleně na plochách veřejných prostranství; podmínky pro hospodářský rozvoj jsou stabilizované. Realizací záměrů obsažených v Územním plánu Janov nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity bydlení, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál území.

Územní plán Janov vymezuje nové rozvojové plochy zejména pro obytnou výstavbu, dále pro veřejná prostranství a pro dopravní a technickou infrastrukturu. Potřeba vymezení zastavitelných ploch smíšených obytných včetně souvisejících ploch veřejných prostranství vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, vymezení zastavitelné plochy technické infrastruktury vychází z potřeby zajistit kvalitní zásobování pitnou vodou.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních předpisů.

Ochrana veřejných zájmů v řešeném území, vyplývajících ze zvláštních předpisů, je definována v zadání územního plánu a je v územním plánu respektována.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Přírodní hodnoty na území města Janov jsou reprezentovány především souvislými lesními celky, které pokrývají více než 60 % území obce a zelení historických krajinných struktur – kamenic; na území města se nachází také památný strom – Janovská lípa. Do lesních porostů ani do zeleně kamenic územní plán nezasahuje, památný strom včetně ochranného pásma je

respektován. Kulturní a civilizační hodnoty v řešeném území představuje především historicky a architektonicky cenný soubor náměstí, kostela nejsvětější Trojice, fary a hřbitova, dále pak zachovaná struktura středověké lánové vsi a zachovaná původní jesenická architektura; veškeré tyto hodnoty územní plán respektuje.

Ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků je zajištěna stanovením přípustného a nepřípustného využití nezastavěných a nezastavitelných ploch, kdy na těchto plochách se s výjimkou omezeného rozsahu staveb, zejména staveb dopravní a technické infrastruktury, nepřipouští žádná nová výstavba. Zastavitelné plochy jsou vymezeny převážně pro obytnou výstavbu, dále pak pro veřejná prostranství a pro dopravní a technickou infrastrukturu, jejich potřeba vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel a z potřeby zlepšení veřejné infrastruktury.

§ 19 Úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména

- a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – tato zjištění a posouzení byla nedílnou součástí zpracování Územního plánu Janov. Přírodní hodnoty na území města Janov jsou reprezentovány především souvislými lesními celky, které pokrývají více než 60 % území obce a zelení historických krajinných struktur – kamenic; na území města se nachází také památný strom – Janovská lípa. Do lesních porostů ani do zeleně kamenic územní plán nezasahuje, památný strom včetně ochranného pásma je respektován. Kulturní a civilizační hodnoty v řešeném území představuje především historicky a architektonicky cenný soubor náměstí, kostela nejsvětější Trojice, fary a hřbitova, dále pak zachovaná struktura středověké lánové vsi a zachovaná původní jesenická architektura; veškeré tyto hodnoty územní plán respektuje.
- b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – navržená urbanistická koncepce navazuje na dosavadní stavební vývoj města, rozvojové plochy jsou vymezeny zejména pro novou obytnou výstavbu, pro veřejná prostranství, pro dopravní a technickou infrastrukturu. Součástí stanovené koncepce rozvoje města je vymezení územního systému ekologické stability a stanovení podmínek pro ochranu hodnot území.
- c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání – budoucí rozvoj města je zaměřen zejména na rozvoj obytné funkce a na zlepšení podmínek technické infrastruktury. Vymezené rozvojové plochy nevyvolávají rizika z hlediska ochrany veřejného zdraví ani životního prostředí, z geologické stavby území nevyplývají z hlediska koncepce rozvoje města žádná rizika – sesuvná území se nacházejí zcela mimo zastavěné území a vymezené rozvojové plochy. Pro hospodárné využití veřejné infrastruktury jsou vytvořeny podmínky návrhem zastavitelných ploch situovaných v bezprostřední návaznosti na vybudované komunikace s inženýrskými sítěmi.
- d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb – pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky prostorové

ho uspořádání a ochrany krajinného rázu, omezující intenzitu využití pozemků a maximální výškovou hladinu zástavby.

- e) *Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území – podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jsou pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny tak, aby byl zachován stávající charakter zástavby, tj. převládající nízkopodlažní zástavba.*
- f) *Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) – pořadí změn v území není stanoveno, výstavba na jednotlivých zastavitelných plochách bude probíhat individuálně dle zájmu investorů.*
- g) *Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem – pro zajištění ochrany zástavby před povodněmi bude provedena revitalizace toku Osoblahy; v záplavovém území Osoblahy nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy.*
- h) *Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – vzhledem k převažující funkci města – obytné a rekreační – se nedá očekávat, že by náhlé hospodářské změny výrazným způsobem ovlivnily jeho rozvoj.*
- i) *Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení – v územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné, tedy plochy určené primárně pro obytnou výstavbu, v rozsahu odpovídajícím demografickým výhledům.*
- j) *Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné jsou situovány v bezprostřední návaznosti na zastavěné území, vesměs u stávajících komunikací s vybudovaným vodovodem a vedením NN; tedy bez nároků na novou dopravní a technickou infrastrukturu.*
- k) *Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – požadavky z hlediska civilní ochrany nebyly k územnímu plánu vzneseny.*
- l) *Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – na území města Janov se nenacházejí plochy vhodné pro asanační, rekonstrukční nebo rekultivační zásahy.*
- m) *Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak – rozvojové záměry obsažené v Územním plánu Janov nebudou mít negativní vlivy na území, kompenzační opatření se proto nestanovují.*
- n) *Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů – v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy určené pro využívání přírodních zdrojů.*
- o) *Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – při zpracování Územního plánu Janov byly využity veškeré dostupné podklady, vztahující se k řešenému území a k dané problematice.*

(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území; jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivů na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.

Územní plán Janov vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, tj. pro vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území města.

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně posouzení vlivů na životní prostředí je obsahem samostatného svazku, posouzení vlivů na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nebylo požadováno.

H.3 Vyhodnocení souladu Územního plánu Janov s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Janov je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán Janov stanoví v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona základní koncepci rozvoje území města, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území a zastavitelné plochy, plochy pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná opatření.

Územní plán dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje (viz kap. H.1 Vyhodnocení souladu Územního plánu Janov s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem), vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů je obsahem kap. B. tohoto odůvodnění.

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé území města Janov, které tvoří k.ú. Janov u Krnova.

V souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu z vlastního podnětu zastupitelstvo města, na základě usnesení Zastupitelstva města Janov, které se konalo dne 13. 4. 2015.

Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Krnov, který jeho pořízení zajistil úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením § 24 a § 189 odst. 3 stavebního zákona (Eva Pícová, oprávněná úřední osoba, služební číslo 0142). Územní plán byl zpracován zodpovědným projektantem Ing. arch. Helenou Salvetovou – autorizovaným architektem ČKA 864, tj. byl zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1a § 159 stavebního zákona.

Vyhodnocení splnění požadavků dle §§ 47 až 54 stavebního zákona je obsaženo v kap. A. Postup při pořízení Územního plánu Janov tohoto odůvodnění.

Obsah územního plánu odpovídá příloze č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dále jsou v územním plánu s využitím § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter území podrobněji členěny a jsou stanoveny i dvě plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky. Podrobnější členění ploch a plochy vymezené nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou definovány a odůvodněny v kap. E.6 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek pro jejich využití.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán Janov je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

H.4 Vyhodnocení souladu Územního plánu Janov s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

• Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Územní plán Janov je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů takto:

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; v územním plánu jsou respektovány nemovité kulturní památky i urbanisticky cenný soubor náměstí, kostela Nejsvětější Trojice, fary a hřbitova
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány; na silnici II/457 nejsou navrženy žádné úpravy; navržené místní komunikace respektují platné vyhlášky a normy
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou dotčeny
- zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány
- zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány

- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány
- zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány
- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; v územním plánu je navržen zábor pouze 2,35 ha zemědělských pozemků
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou územním plánem dotčeny
- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou územním plánem dotčeny
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; v územním plánu se nenavrhují žádné záměry ani rozvojové plochy, které by mohly mít negativní vliv na veřejné zdraví
- zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících předpisů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou územním plánem dotčeny
- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány
- zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány
- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou územním plánem dotčeny
- zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány.

- **Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

Návrh Územního plánu Janov byl předán pořizovateli v červenci 2016. Při projednávání návrhu pořizovatel postupoval podle ustanovení §§ 50 až 53 stavebního zákona a dále podle §§ 12 až 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a jejich příslušných příloh. Úřad územního plánování oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, městu Janov a sousedním obcím dopisem č.j.: KRNOOV-39151/2016 piev ze dne 15. 8. 2016. Společné ústní jednání se konalo dne 5. 9. 2016 na Městském úřadu Krnov, odboru výstavby.

V zákonem stanovené lhůtě byla doručena následující stanoviska dotčených orgánů:

Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01, stanovisko ze dne 24. srpna 2016 pod Sp.zn.: 68927/2016-8201-OÚZ-BR

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek- Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany jednající oddělením ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Hana ELIÁŠOVÁ v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění,

vydává stanovisko.

Ministerstvo obrany nemá k Návrhu územního plánu Janov připomínky.

Zájmy a limity Ministerstva obrany byly zapracovány v souladu se stanoviskem uplatněným k zadání územního plánu. Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, stanovisko ze dne 17. 8. 2016 pod zn: MPO 44 394/2016

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odstavce 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Janov se nenacházejí žádné výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem územního plánu obce souhlasíme.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, pracoviště Ostrava,
stanovisko ze dne 23. 9. 2016 pod č.j. 1394/580/16

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Krajská veterinární správa státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Ostrava,
stanovisko ze dne 4.10.2016 č.j.: SVS/2016/116442-T

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů s **návrhem Územního plánu Janov souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Územního plánu a Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území“ a skutečnosti, že v předloženém oznámení není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí, *stanovisko ze dne 3. 10. 2016 pod č.j.:*
KRNOZP-40369/2016 gusl

Podáním došlým dne 25. 7. 2016 byl odbor životního prostředí Městského úřadu Krnov vyzván k uplatnění stanovisek ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Janov a o vyhodnocení vlivů ÚP Janov na udržitelný rozvoj území. Po prostudování předložených podkladů vydává odbor životního prostředí Městského úřadu Krnov následující stanoviska:

Dotčený orgán na úseku ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů)

Zájmy chráněné tímto zákonem nejsou dotčeny.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Dotčený orgán na úseku odpadového hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů)

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství na základě ustanovení § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, nemá z hlediska nakládání s odpady připomínek.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Dotčený orgán na úseku ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů)

Vydáno samostatné stanovisko orgánu ochrany přírody k návrhu ÚP Janov čj. KRNOZP-51782/2016 vano, které je přílohou.

STANOVISKO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU JANOV, č.j.

KRNOZP-51782/2016 - vano, ze dne 29. září 2016

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody věcně příslušný podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a místně příslušný podle § 66 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává v souladu s ustanovením § 65 zákona

SOUHLAS

Městskému úřadu Krnov, odboru regionálního rozvoje, jako pořizovateli územně plánovací dokumentace k **návrhu Územního plánu Janov**“, za předpokladu splnění těchto podmínek:

- 1) do podmínek **PLOCH VÝROBY A SKLADOVÁNÍ „VS“** doplnit:
Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu
- max. výška nové zástavby a změn stávajících staveb do 15 m od upraveného terénu

- 2) do podmínek **PLOCH TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY „TI“** doplnit:
Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu
- max. výška nové zástavby a změn stávajících staveb do 15 m od upraveného terénu

O d ů v o d n ě n í

Dne 16. 8. 2016 byl Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí dopisem č.j. KRNOOV-39151/2016 piev vyrozuměn o možnosti nahlédnout do podkladů návrhu **Územního plánu Janov**. Dne 5. 9. 2016 se ve věci konalo společné jednání. Zdejší odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody dotčený podle § 65 zákona byl rovněž vyzván v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, aby do 30 dnů od společného jednání uplatnil své stanovisko. Předmětem návrhu Územního plánu obce Janov je zejména vymezení nových zastavitelných ploch, které vychází z předpokládaného vývoje počtu obyvatel, tedy rozvoj obytné výstavby a dále návrh nových ploch pro rozvoj výroby a podnikání. V rámci územního plánu byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání ploch včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Historické a sakrální objekty jsou významnou součástí kulturně-historické hodnoty krajiny.

Podmínka č. 1) byla tedy uložena z důvodu ochrany těchto nemovitých kulturních památek, jako významné součásti krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), podle kterého je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu mohou být podle § 12 odst. 1 zákona prováděny pouze s ohledem na zachování mimo jiné kulturních dominant krajiny.

Stavby výrazně převyšující budovu kostela by způsobily její významné pohledové znehodnocení a to zejména z důvodu situování plochy „VS“ v obytných částech území.

Podmínka č. 2) byla uložena z důvodu ochrany přírodních památek, které by mohly být negativně ovlivněny výstavbou samostatné výškové stavby v krajině. Výšková stavba by výrazně ovlivnila vnímání okolní harmonické přírody, jako významné součásti krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), podle kterého je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu mohou být podle § 12 odst. 1 zákona prováděny pouze s ohledem na zachování mimo jiné kulturních dominant krajiny.

Na území, pro které je schvalován návrh územního plánu nejsou žádná zvláště chráněná území ani prvky systému Natura 2000, které by mohly být touto změnou negativně ovlivněny.

Opatření:

Požadavku je vyhověno.

V textové části návrhu ÚP Janov je v tabulce č. 8 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY a tabulce č. 9 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ doplněn v odstavci Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu následující text:

„max. výšková hladina nové zástavby a změn stávajících staveb do 15 m od upraveného terénu“

Dotčený orgán státní správy na úseku zemědělského půdního fondu (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů)

Bez připomínek.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Dotčený orgán státní správy na úseku lesního hospodářství (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů)

Bez připomínek.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Dotčený orgán státní správy na úseku myslivosti (zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů)

Bez připomínek.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Dotčený orgán na úseku vodního hospodářství (zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů)

Bez připomínek.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Ostrava;
Koordinované stanovisko ze dne 3.10.2016 pod č.j.:MSK106416/2016

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

k návrhu územního plánu (ÚP) Janov

toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Opatření:

Vzato na vědomí.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad nevydává stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Krajský úřad uplatňuje stanovisko k ÚPN z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o pozemních komunikacích). Návrh územního plánu Janov v koncepci dopravní infrastruktury nestanovuje žádné nové požadavky pro úpravy silnic II. a III. třídy, nedojde k dotčení silnic II. a III. třídy, a proto ve smyslu tohoto bodu zákona krajský úřad není dotčeným správním orgánem.

Upozornění:

Krajský úřad konstatuje, že v návrhu ÚP Janov pro společné jednání se uvádí, že silniční síť v řešeném území lze považovat za stabilizovanou, resp. v odůvodnění ÚP, že na silnici II. třídy č. II/457 v ÚP je navržena její rekonstrukce v souladu s Bílou knihou SSMSK (BK) s jejím zařazením/aktualizace listopad 2015. K tomuto krajský úřad upozorňuje, že v BK její rekonstrukce

v katastru Janova není zahrnuta, nýbrž v části SV MSK pod kódy staveb BR/S/59 akce „Silnice II/457 Vysoká kř. I/57 – kř. III/45728 rekonstrukce komunikace km 67,200 – 72,550“ a BR/S/60 akce „Silnice II/457 – kř. III/45728 – hranice republiky (PL) rekonstrukce komunikace km 72,550 – 78,073 Karlov“.

Krajský úřad dále upozorňuje, že z hlediska řešení místních a účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle ust. § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení (vč. úprav křižovatek, napojení nové bytové zástavby - urbanizace, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků, apod.) je i s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury, apod.

Krajský úřad dále upozorňuje, že při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zpracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

Opatření:

Vzato na vědomí.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Opatření:

Vzato na vědomí.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Opatření:

Vzato na vědomí.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Opatření:

Vzato na vědomí.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) uvedeného zákona, souhlasí s předloženým návrhem ÚP Janov předloženým v rámci společného jednání.

Odůvodnění:

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny jsou v návrhu ÚP obce Janov respektovány.

V řešeném území se vyskytují prvky ÚSES - regionální úroveň je tvořena částí regionálního biocentra R1 – Hraniční (RBC 140 dle ZÚR MSK) a složeného regionálního biokoridoru 506 v severním okraji území Janova podél hranice s Polskem, koridor tvoří jednoduché regionální biokoridory a vložená lokální biocentra R2 až R6.

Opatření:

Vzato na vědomí.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný k projednání návrhu ÚP Janov, dle kompetencí daných § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložené podklady a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad vzal, při posuzování předmětného návrhu, do úvahy plochy převedené z předchozí, platné dokumentace stávajícího územního plánu. Pokud se týká návrhu s menšími důsledky na zájmy ochrany zemědělského půdního fondu je možno konstatovat, že zde není celkový a předpokládaný zábor rozsáhlý. Rovněž tak zde nedochází k zásahu do kvalitní zemědělské půdy, neboť se zde jedná o pozemky začleněné do V. třídy ochrany, které navazují na stávající zástavbu v území. Krajský úřad současně nezaznamenal, že by se zde jednalo o návrhy významně zasahující do stávající honové soustavy, kdy by současně docházelo k narušování organizace zemědělského půdního fondu. Krajský úřad konstatuje, že uvedené stanovisko nenahrazuje postupy vlastního odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, uplatněné ve smyslu postupů daných § 9 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy i v těchto případech je nezbytné respektovat postupnou zástavbu s cílem zachovat půdní fond až do fáze nezbytného odnětí.

Opatření:

Vzato na vědomí.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není z hlediska uvedeného zákona dotčeným orgánem, ale příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

Opatření:

Vzato na vědomí.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“) podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Poučení

Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Ostrava, stanovisko ze dne 4. 10. 2016, č.j. HSOS-10229-2/2016

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně, a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 15. 8. 2016. K této dokumentaci **vydává** v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 a § 95 zákona o požární ochraně a dále podle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

závazné koordinované souhlasné stanovisko.

Odůvodnění

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu závazného stanoviska splňuje obsahové náležitosti v souladu s ustanovením § 41 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění vyhlášky č. 221/2014 Sb. Z obsahu posouzené dokumentace vyplývá, že jsou splněny požadavky požární bezpečnosti staveb kladené na danou stavbu vyhláškou č. 23/2008 Sb.,

o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb. Posouzená dokumentace zároveň splňuje požadavky § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Poučení

V souladu s ustanovením § 46 odst. 3 vyhlášky o požární prevenci, si Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jeden výtisk požárně bezpečnostního řešení ponechává ve své dokumentaci.

K případným změnám proti posouzené projektové dokumentaci je třeba vyžádat si nové koordinované

závazné stanovisko z hlediska požární ochrany a ochrany obyvatelstva.

Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání. Odvolání lze podat prostřednictvím správního orgánu, který vydal rozhodnutí ve věci, která je předmětem řízení, a to ve lhůtě stanovené v příslušném rozhodnutí.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚP, SŘ a kultury - stanovisko podle § 50 odst. 7 stavebního zákona č.j.:MK 129771/2016 ze dne 26. 10. 2016

podáním doručeným nám dne 7. 10. 2016 jste v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury o posouzení návrhu Územního plánu Janov (dále jen „návrh ÚP“).

Pořizovatelem návrhu ÚP je Městský úřad Krnov, odbor výstavby. Zodpovědným zpracovatelem je Ing. arch. Helena Salvetová, č. autorizace 864. Vydávajícím orgánem je Zastupitelstvo města Janov.

K žádosti byly přiloženy následující doklady:

1. Návrh ÚP.
2. Kopie stanovisek dotčených orgánů k návrhu ÚP uplatněných v rámci společného jednání.

Krajský úřad dle § 50 odst. 7 stavebního zákona posoudil předložený návrh z hlediska:

1. Koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy.
2. Souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Návrh ÚP vymezuje v největší míře jako zastavitelné plochy smíšené obytné (v celkové rozloze 1,68 hektaru), dále plochu občanského vybavení – sportovní, plochy veřejných prostranství a technické infrastruktury. Návrhové plochy jsou vymezovány uvnitř správního území města Janov, na prolukách a v návaznosti na zastavěné území.

Výjimku tvoří plocha technické infrastruktury pro výstavbu vodojemu včetně návrhu související dopravní a technické infrastruktury, umístěná severovýchodně od zastavěného území města.

Návrh ÚP vymezuje územní systémy ekologické stability. V územním plánu sousední obce Jindřichov návrhy ÚSES pokračují, v případě souběžně pořizovaného Územního plánu Petrovice rovněž.

Návrh ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění 1. aktualizace (dále jen „PÚR ČR“). Pro návrh ÚP nevyplývají z PÚR ČR žádné záměry. Na území města je stanoveno záplavové území, ale nejsou v něm navrhovány zastavitelné plochy (bod 26 PÚR ČR). Návrh ÚP

upravuje plochy zemědělské půdy pro zemědělskou činnost, ve kterých se omezuje možnost výstavby a je stanoveno přípustné využití prioritně pro zemědělství, dále zachovává plochu výroby a skladování s hlavním využitím zemědělské výroby (bod 14a PÚR ČR). Návrh ÚP vymezuje územní systémy ekologické stability a migračně významná území, do kterých nenavrhne zastavitelné plochy (bod 20a PÚR ČR - zajištění migrační propustnosti krajiny). S ohledem na charakter zastavěného území města Janov, které spolu se sousedními obcemi Jindřichov a Petrovice tvoří souvisle zastavěné území navazující na zástavbu Janova, nelze aplikovat bod 20a PÚR ČR (opatření proti srůstání sídel). Územím města Janov neprochází železnice ani silnice I. třídy (bod 23 PÚR ČR – odstup ploch od dopravní infrastruktury).

Město je součástí specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník, zpřesněné Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“). Vyhodnocení splnění jednotlivých požadavků a úkolů ze ZÚR MSK pro oblast územního plánování je součástí odůvodnění návrhu ÚP. S ohledem na zařazení území města do krajiny lesní nejsou v návrhu ÚP vymezovány zastavitelné plochy pro individuální rekreaci.

Územím města prochází záměry nadmístního významu dané ZÚR MSK. Jedná se o regionální biocentrum č. 140 a regionální biokoridor č. 506, v obou případech vymezené v návrhu ÚP v rámci koridoru a rozsahu stanovených nadřazenou dokumentací.

Z hlediska souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací nemá krajský úřad k návrhu ÚP připomínek.

Závěr – stanovisko krajského úřadu dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona

Návrh územního plánu Janov **byl posouzen v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona**, není v rozporu s PÚR ČR a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území. Návrh ÚP je v souladu se ZÚR MSK, obsahuje záměry nadmístního významu (regionální ÚSES č. 140 a 506), které pro něj z nadřazené dokumentace vyplývají.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Upravený a posouzený návrh Územního plánu Janov byl veřejně projednán v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona (KRNOOV- 60704/2016 piev ze dne 11. 11. 2016 a KRNOOV-60706/2016 piev ze dne 14. 11. 2016). K řízení o předmětné územně plánovací dokumentaci byla pořizovateli doručena v zákonem stanovené lhůtě tato stanoviska dotčených orgánů:

Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Brno se sídlem Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno – Židenice, *MO 2049/2016-8201 ze dne 1. prosince 2016*

Ministerstvo obrany k Návrhu územního plánu Janov, veřejné projednání nemá připomínky.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Obvodní báňský úřad, Ostrava, *stanovisko zn. SBS37022/2016/OBÚ-05/2 ze dne 1. 12. 2016*

k oznámení projednání návrhu Územního plánu obce Janov uvádíme, že oblast **není dotčena žádným dobývacím prostorem** stanoveným pro dobývání výhradního ložiska nerostu.

Z uvedeného důvodu **není nutno** v rámci řízení k oznámení projednání návrhu Územního plánu obce Janov **stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využívání nerostného bohatství.**

Opatření:

Vzato na vědomí.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, pracoviště Ostrava; č.j.:2155/580/16 ze dne 8. 12. 2016 – **k upravenému návrhu nemá žádné připomínky.**

Opatření:

Vzato na vědomí.

Mě Ú Krnov- odbor životního prostředí, č.j.: KRNOZP-60896/2016-gusl ze dne 21. 12. 2016

Podáním došlým dne 14. 11. 2016 byl odbor životního prostředí Městského úřadu Krnov vyzván k uplatnění stanovisek k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Janov a k Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území. Po prostudování předložených podkladů vydává odbor životního prostředí Městského úřadu Krnov následující stanoviska:

Dotčený orgán na úseku ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů)

Zájmy chráněné tímto zákonem nejsou dotčeny.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Dotčený orgán na úseku odpadového hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů)

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství na základě ustanovení § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, nemá z hlediska nakládání s odpady k výše uvedeným podkladům připomínek.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Dotčený orgán na úseku ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů)

V souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., byly podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuty s orgánem ochrany přírody.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Dotčený orgán státní správy na úseku zemědělského půdního fondu (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů)

Bez připomínek.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Dotčený orgán státní správy na úseku lesního hospodářství (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů)

Bez připomínek.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Dotčený orgán státní správy na úseku myslivosti (zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů)

Bez připomínek.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Dotčený orgán na úseku vodního hospodářství (zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů)

Bez připomínek.

Opatření:

Vzato na vědomí.

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽP a Z, Ostrava koordinované stanovisko
č.j.: MSK 147350/2016 ze dne 19. 12. 2016**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,
k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Janov, které byly od společného jednání změněny, toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Opatření:

Vzato na vědomí.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad neuplatňuje stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Krajský úřad příslušný k uplatnění stanoviska k ÚPN z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o pozemních komunikacích).

V návrhu ÚP Janov k veřejnému projednání dle ust. § 52 odst. 3) platného stavebního zákona nedošlo od společného jednání (viz ust. § 50 SZ) v koncepci dopravní infrastruktury/silniční dopravy k žádným změnám, takto k žádnému novému dotčení silnic II. a III. třídy, a tímto ve smyslu citovaného ustanovení stavebního zákona a ve smyslu tohoto bodu zákona o pozemních komunikacích krajský úřad není dotčeným orgánem.

Opatření:

Vzato na vědomí.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem č. 289/1995 Sb. v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací návrh ÚP Janov ve fázi veřejného projednání dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL. V případě odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa (§ 13 odst. 1, § 15 a § 16 lesního zákona) do výměry 1 ha (§ 48a odst. 1 písm. b), dále v případě souhlasu k vydání územního rozhodnutí, jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa o výměře do 1 ha (§ 48a odst. 2 písm. c) nebo v případě dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2 lesního zákona), je příslušným orgánem k projednání orgán státní správy lesů obce s rozšířenou působností.

Krajský úřad konstatuje, že v rámci veřejného projednání nedošlo ke změně návrhu ÚP Janov oproti společnému jednání, a proto krajský úřad není dotčeným orgánem z hlediska lesního zákona.

Opatření:

Vzato na vědomí.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Opatření:

Vzato na vědomí.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Opatření:

Vzato na vědomí.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem územního plánu Janov v etapě řízení – veřejné projednání dle § 52 odst. 3 (stanovisko ke změnám od společného jednání).

Odůvodnění:

V zájmovém území se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území.

Plochy a koridory územního systému ekologické stability nacházející se v území jsou vymezeny v souladu se schválenými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426. Regionální úroveň tvoří regionální biocentrum 140 Hraniční (R1) a složený regionální biokoridor 506, mezofilní bučinný, s vloženými lokálními biocentry (R2 až R6). Lokální úroveň je tvořena lokálními trasami lesních biokoridorů a biocenter (L1 až L13).

Upozornění:

V biokoridorech ÚSES vymezených v plochách lesních NL se nepřipouští:

1. a) zřizování lesních školek
2. b) oplocování pozemků – netýká se biokoridoru vedeného přes plochu obory, kde je oplocení přípustné
3. c) stavby sítí a zařízení technické infrastruktury, s výjimkou sítí, jejichž umístění nebo trasování mimo plochy ÚSES by bylo neřešitelné nebo ekonomicky nereálné.

Opatření:

Vzato na vědomí.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování návrhů a změn územního plánu ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady a s uvedeným souhlasí.

Odůvodnění:

V daném případě nedochází ke změnám v rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu a není dotčeno stanovisko uplatněné zdejším správním orgánem při projednávání návrhu územního plánu dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Opatření:

Vzato na vědomí.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Opatření:

Vzato na vědomí.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 tohoto zákona, nejsou dotčeny.

Opatření:

Vzato na vědomí.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad konstatuje, že územní plán Janov byl posouzen dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo vydáno souhlasné stanovisko s č. j. MSK 129768/2016 ze dne 31. 10. 2016 bez stanovených podmínek.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Závěr

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Poučení

Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy MSK Ostrava, stanovisko č.j.: SVS/2016/158652-Tze dne 20. 12. 2016

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů s **návrhem Územního plánu Janov a Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „návrhu Územního plánu Janov a Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Opatření:

Vzato na vědomí.

I. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Územní plán Janov byl posouzen z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (viz samostatný svazek III. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Janov na udržitelný rozvoj území) včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v rámci zakázky – Územní plán Janov – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D., červen 2016).

Územní plán Janov nebyl vyhodnocen z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, vzhledem k tomu, že Odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě vyloučil možnost, že by návrh Územního plánu Janov mohl mít vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Vzhledem k tomuto vyjádření nebylo vyhodnocení na území Natura 2000 ve schváleném Zadání Územního plánu Janov požadováno.

J. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Krajský úřad Moravskoslezského kraje vydal pod č.j: MSK 129768 /2016 ze dne 31. 10. 2016

STANOVISKO

z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu (ÚP) Janov

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů,

v y d á v á ,

k návrhu územního plánu (ÚP) Janov, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 100/2001 Sb.),

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o .

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 15. 08. 2016 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Krnov.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 05. 09. 2016 na Městském úřadě Krnov. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Janov koordinované stanovisko č. j. MSK 106416/2016 ze dne 03. 10. 2016.

Dne 07. 10. 2016 obdržel krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Janov dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněných v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. a stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Janov.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (RNDr. Marek Banaš Ph.D., červenec 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. V kapitole 8. SEA vyhodnocení jsou navržena opatření, která jsou převážně řešitelná až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách či vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zpracována konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tato doporučení respektovat.

V závěru SEA vyhodnocení je uvedeno, že ÚP Janov v předložené podobě lze považovat za akceptovatelný.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Janov byla podána stanoviska souhlasné, popř. obsahovaly podmínky. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 136071/2015 ze dne 02. 11. 2015), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., zodpovědný projektant Ing. arch. Helena Salvetová (červenec 2016); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., červenec 2016) je RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. j. 42028/ENV/14).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

K. SDĚLENÍ JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Vzhledem k tomu, že Krajský úřad Moravskoslezského kraje vydal pod č.j: MSK 129768 /2016 ze dne 31. 10. 2016

SOUHLASNÉ STANOVISKO

z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu (ÚP) Janov, **není třeba přijímat v předmětné věci žádná opatření.**

L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

V průběhu řízení o návrhu Územního plánu Janov nebyly podány žádné námítky.

M. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

- **Vyhodnocení připomínek a vyjádření uplatněných ve smyslu ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování, stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů k návrhu ÚP zpracovanému ke společnému jednání**

V průběhu projednání návrhu ve společném jednání s dotčenými orgány nebyly uplatněny žádné připomínky.

- **Vyhodnocení připomínek a vyjádření uplatněných ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování, stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů k řízení o návrhu územního plánu**

V průběhu řízení o návrhu Územního plánu Janov nebyly uplatněny žádné připomínky.

N. ULOŽENÍ DOKUMENTACE

Územní plán Janov bude po nabytí účinnosti uložen u města Janov; dále na příslušném stavebním úřadě – tj. Městský úřad Město Albrechtice, odbor stavební úřad a územní plánování; u pořizovatele – tj. Městský úřad Krnov, odbor výstavby a na Krajském úřadě Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury.

POUČENÍ

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

ÚČINNOST

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne

.....

Stella Lišková
místostarostka města

.....

Ing. Milan Kaloč
starosta města

POUŽITÉ PODKLADY

Výchozími podklady po zpracování územního plánu byly:

- **Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1**, schválená usnesením vlády č. 276 ze dne 15. 4. 2015;
- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (Atelier T – plan Praha, s.r.o., 2010), vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, v platném znění – po rozsudcích Nejvyššího správního soudu č. 7 Ao 2/2011 – 202 ze dne 16. 6. 2011, č. 7 Ao 7/2011 – 52 ze dne 15. 3. 2012 a č. 79A 8/2013 – 82 ze dne 28. 2. 2014;
- **Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje – Aktualizace 2013**;
- **Územně analytické podklady pro správní obvod Městského úřadu Krnov – Aktualizace č. 3** (Městský úřad Krnov, odbor regionálního rozvoje, Ing. arch. Jaroslav Haluza, prosinec 2015);
- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje** (Ekotoxa Opava, s.r.o., listopad 2004), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 5/298/1 ze dne 23. 6. 2005;
- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje**, vzata na vědomí Radou Moravskoslezského kraje dne 20. 5. 2004, včetně **Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce** (říjen 2009);
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** (FITE, a.s., září 2003), schválený usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 25/1120/1 ze dne 30. 9. 2004 včetně **Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** (OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010);
- **Plán oblasti povodí Odry** (Pöyry Environment a.s., Brno), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 14. 10. 2009, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010;
- **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje**, vyhlášený nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14. 8. 2004 včetně **Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje** (2010);
- **Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje**, vydaný nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009 ze dne 30. 4. 2009;
- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** (UDI Morava, s.r.o., Ostrava, prosinec 2003), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 24/2096 ze dne 10. 6. 2004;
- **Bílá kniha – Seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje** (Správa silnic Moravskoslezského kraje a Moravskoslezský kraj, aktualizace prosinec 2012);
- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje** (Dopravní projektování, spol.s r.o.), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 17/1486 ze dne 26. 4. 2007;

- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje** (Sdružení firem KONEKO Ostrava, spol. s r.o. a VODING Hranice spol. s r.o., květen 2004), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004, včetně následných aktualizací;
- **Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje** (Ekotoxa Opava, s.r.o.);
- **Územní studie rekreačního potenciálu oblasti Nízkého a Hrubého Jeseníku na území Moravskoslezského kraje** (Ing. Libor Hruška-Tvrдый, Ph.D. a kolektiv, PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., 2012);
- **Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje** (Atelier T-plan, s.r.o., květen 2013);
- **Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů** (RNDr. Milan Poledník, červen 2013);
- **Územní plán obce Janov** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., květen 2000); platnost územního plánu skončila 31. 12. 2015;
- **Zadání územního plánu Janov**, schválené usnesením Zastupitelstva města Janov ze dne 14. 12. 2015;
- **Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v r. 2010** (Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha);
- **Webové stránky Krajského úřadu Moravskoslezského kraje** – zpřístupnění územně plánovací dokumentace prostřednictvím webových technologií (červen 2016).

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BPEJ	- bonitní půdně ekologická jednotka
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČSÚ	- Český statistický úřad
DTS	- distribuční trafostanice
HPJ	- hlavní půdní jednotka
CHKO	- chráněná krajinná oblast
k. ú.	- katastrální území
LBC	- lokální biocentrum
LBK	- lokální biokoridor
LHP	- lesní hospodářský plán
MSK	- Moravskoslezský kraj
MŽP	- ministerstvo životního prostředí
NN	- nízké napětí
NP	- nadzemní podlaží
ORP	- obec s rozšířenou působností
PÚR ČR	- Politika územního rozvoje ČR
RBK	- regionální biokoridor
RD	- rodinný dům
ŘSD	- Ředitelství silnic a dálnic
SLBD	- sčítání lidu, domů a bytů
SO	- spádový obvod
SOB	- specifická oblast
STG	- skupina typů geobiocénu
TO	- telefonní obvod
TTP	- trvalé travní porosty
ÚPN VÚC	- územní plán velkého územního celku
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VN	- vysoké napětí
VTL	- vysokotlaký
VVN	- velmi vysoké napětí
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje